

청소년은 자기 삶의 주인이다.

청소년은 인격체로서 존중받을 권리와 시민으로서 미래를 열어 갈 권리를 가진다.

청소년은 스스로 생각하고 선택하며 활동하는 삶의 주체로서 자율과 참여의 기회를 누린다. 청소년은 생명의 가치를 존중하며 정의로운 공동체의 성원으로 책임 있는 삶을 살아간다. 가정, 학교, 사회, 그리고 국가는 위의 정신에 따라 청소년의 인간다운 삶을 보장하고 청소년 스스로 행복을 가꾸며 살아갈 수 있도록 환경을 조성한다.

2022 고양시 청소년참여위원회 정책 제안서



청소년은 자기 삶의 주인이다.

YOUTH



고양시 청소년참여위원회 위원장 인사말	3
2022년 고양시 청소년참여위원회 현황 및 성과	4
1. 고양시 청소년참여위원회 현황	4
2. 2022년 사업 추진경과	5
3. 활동성과 총평	7
정책제안서	
1. 고양시 청소년참여위원회 정책제안 피드백 의무 공개	12
2. 고양시 청소년 동아리 플랫폼 구축 및 운영	16
3. 고양시 청소년 정신건강상담 서비스 확대	20
4. 고양시 청소년 참정권 기초소양교육 및 골든벨 개최	24
5. 고양시 청소년 아르바이트 사전교육 제공 사업	28
6. 고양시 청소년참여위원회 구성 및 운영 조례 일부개정	32
7. 고양시 체육활동시설의 청소년 이용 보조 사업	37
8. 고양시 청소년 문화예술 공연·전시 예매 지원 사업	42
9. 고양시 청소년 소방안전 마을지킴이 선정	45
10. 고양시 청소년 참여기구 활동비 지급 정책	48
11. 고양시 청소년문화예술기획단 구성 및 운영	50
부위원장 맺음말	55

발간등록관리번호 | GCYF-2022-03-004

펴낸곳 | 일산서구청청소년수련관

사업담당 | 송병준

청소년참여위원회

최성원, 이다슬, 정찬영, 김민기, 서희원, 김나희
조윤슬, 정하윤, 정서우, 장은별, 김민우, 김하정
임윤성, 이소희, 강유선

디자인 | 오후서재

주소 | 경기도 고양시 일산서구 일산로 586
전화 | 031-995-4173

홈페이지 | <http://www.gcyf.or.kr/sg>



- 1. 청소년은 생존에 필요한 기본적인 영양, 주거, 의료, 교육 등을 보장받아 정신적, 신체적으로 균형 있게 성장할 권리를 갖는다.**
- 1. 청소년은 출신, 성별, 종교, 학력, 연령, 지역 등의 차이와 신체적, 정신적 장애 등을 이유로 차별받지 않을 권리를 가진다.**
- 1. 청소년은 물리적 폭력뿐만 아니라 공포와 억압을 포함하는 정신적인 폭력으로 부터 보호받을 권리를 가진다.**
- 1. 청소년은 배움을 통해 진리를 추구하고 자아를 실현해 갈 권리를 가진다.**
- 1. 청소년은 입학 권리와 직업을 선택할 권리를 가진다.**
- 1. 청소년은 여가를 누릴 권리를 가진다.**
- 1. 청소년은 건전하고 다양한 문화 예술 활동에 자유롭게 참여할 권리를 가진다.**
- 1. 청소년은 다양한 매체를 통하여 자신의 삶에 필요한 정보에 접근할 권리를 가진다.**
- 1. 청소년은 자신의 삶과 관련된 정책 결정 과정에 민주적 절차에 따라 참여할 권리를 가진다.**



2022년 고양시 청소년참여위원회
위원장 최성원

이번 정책 제안서는 고양시 청소년참여위원회의 22번째 제안서로 2022년 한 해 동안 제안된 정책 제안 11건과 고양시 청소년참여위원회의 한해 성과를 총정리하였습니다. 2000년 고양시 청소년 차세대위원회가 설치된 이후 현재까지 고양시 청소년 참여위원회는 고양특례시 19만 청소년을 대표하는 청소년 참여기구로, 고양 청소년을 위한 정책 발굴과 사회참여 활동 지원을 위해 노력하고 있습니다.

이 제안서는 기존의 청소년정책 제안 내용이었던 문화예술, 사회참여, 권익 권리증진을 포함해 우리가 왜 「청소년참여활동」인지, 그리고 왜 고양시에 설치된 청소년참여위원회인지에 대한 고민까지 단순한 요구와 주장을 넘어 이해와 대안 마련에 이르는 다양한 정책이 포함되어 있습니다. 22살이 된 고양시 청소년참여위원회도 단순히 요구하는 청소년참여 활동이 아니라, 청소년사회에 기여하고, 타세대와의 소통을 대변하고자 노력했습니다.

저는 고양시 청소년참여위원회 위원장으로 올해의 우리의 역할로 「소통과 이해, 그리고 권리」를 공약하여 당선되었습니다. 고양시 청소년문제가 지역만의 문제가 아님을 알기에 경기도 단위, 경기 북부 단위로 확대하기 위해 「타 시군과의 교류」를 제안하였습니다. 고양시 청소년을 이해하는 여러 연구에 청소년이 없음을 알고, 실태조사와 연구 시 「청소년참여기구의 의사 반영의 필요성」을 제안하였습니다. 마지막으로 우리들의 「청소년 권리를 지킬 예산과 행정적 지원의 기준」을 확보하였습니다.

이번 제안서를 제작하기 위해 한 해 동안 함께 해주신 일산서구청청소년수련관 최진영 관장님과 지도해주신 송병준 선생님께 특별히 감사의 말씀을 드립니다. 또, 고양시의회와 고양시청소년재단의 조력자분들께서도 이 사업의 초기부터 많은 지지와 응원으로 함께 해주셨습니다. 정책 제안의 기초자료의 만들어주신 고양시정연수원과 경기도청소년지원센터까지 고양특례시 청소년들의 든든한 조력자분들이 있으시기에 이 자료집이 발간될 수 있었습니다. 감사드리고, 앞으로도 고양특례시 19만 청소년의 조력자로 함께해주세요. 감사합니다.

2022 고양시 청소년참여위원회

2022년 고양시 청소년참여위원회 현황 및 성과

1. 고양시 청소년참여위원회 현황

고양시 청소년참여위원회 현황	
○ 최초 설치 연도:	2000년
○ 구성원수:	총 15명
- 학교급별(초등: 3명, 중등: 3명, 고등: 2명, 대학: 6명, 학교밖: 1명)	
- 성별(남: 6명, 여: 9명)	
○ 사업기간:	2022. 2. 12. ~ 2022. 12. 31.
○ 예산현황:	438만원(도비 : 140만원 / 시비 : 140만원 / 출연금 : 158만원)
○ 담당지도자:	송병준 차장

연번	직책	성명	나이	주소	학교	임기시작일	연임여부
1	위원장	최성원	25	고양시	고려대학교	2021.3.1.	연임
2	부위원장	이다슬	24	고양시	직장인	2021.3.1.	연임
3	부위원장	정찬영	24	고양시	명지대학교	2022.3.26.	신규
4	위원	김나희	24	고양시	서울시립대학교	2021.3.1.	연임
5	위원	조윤슬	15	고양시	호곡중학교	2021.3.1.	연임
6	위원	김민기	16	고양시	광성드림학교	2021.3.1.	연임
7	위원	서희원	19	고양시	덕이고등학교	2022.3.26.	신규
8	위원	임윤성	18	고양시	도래울고등학교	2022.3.26.	신규
9	위원	강유선	24	고양시	직장인	2022.3.26.	신규
10	위원	이소희	24	고양시	수원대학교	2022.3.26.	신규
11	위원	김민우	15	고양시	오마중학교	2022.3.26.	신규
12	위원	장은별	12	고양시	정발초등학교	2022.3.26.	신규
13	위원	정서우	11	고양시	고양오금초등학교	2022.3.26.	신규
14	위원	김하정	13	고양시	신촌초등학교	2022.3.26.	신규
15	위원	정하윤	16	고양시	도래울중학교	2022.3.26.	신규

2. 2022년 사업 추진 경과

일자	행사명	주요내용	대상/참석인원
2.12	1차 정기회의	- 참여위원회 1차 정기회의 - 21년 참여위원회 평가회의 및 회고	참여위원 11명
2.26	2차 정기회의	- 참여위원회 2차 정기회의 - 임시 참여위원회 위원장(1명), 부위원장 선출(2명)	참여위원 9명
3.12.	신규 위원 면접	- 신규 위원 면접 실시(11명)	참여위원 16명
3.19.	임시회의	- 오리엔테이션 계획 및 위촉식 논의	참여위원 3명
3.26.	오리엔테이션 3차 정기회의	- 참여위원회 3차 정기회의 - 신규 위원 오리엔테이션(팀빌딩 및 레크리에이션) - 신규 임원단 선출(위원장, 부위원장, 총무, 서기)	참여위원 17명
4.2.	고양시 참여기구 연합발대식	- 고양시 청소년 참여기구 연합발대식 - 참여기구 소개 및 아이스브레이킹 - 참여기구 역량교육(주제: 청소년 참정권)	고양시참여기구 위원 70명
4.16.	위촉식 4차 정기회의	- 고양시 청소년참여위원회 6대 위촉식 - 신규 임원진 임명 및 참여위원 위촉 - 위촉장 및 명함 수여 및 명함 교환식	참여위원 16명 공무원 등 관계자 5명
4.30.	임원회의	- 분과별 진행 계획 수립 - 참여위원회 홍보 방법 논의(인스타그램 활성화) - 고양시 청소년축제 부스 활동 논의 - 참여위원회 자문단(멘토) 구성 여부 결정	임원진 5명
5.6.	5차 정기회의	- 참여위원회 임원회의 결과 공유 - 분과별 진행 계획 수립 - 참여위원회 홍보방법 논의 및 공유 - 고양시 청소년 축제 부스 활동 내용 계획	참여위원 15명
5.12.	임원회의	- 분과위원회별 활동 지원 관련 논의 - 청소년참여기구 연합활동 추진 관련 논의	임원진 5명
5.21.	6차 정기회의	- 임원회의 공유 및 소통 방식에 대한 회의 - 수평적 소통을 위한 위원회 의견 교환 - 분과별 활동(자유분과, 참정권 분과) - 고양시 청소년축제 부스 운영 관련 회의	참여위원 16명
5.28.	고양시 청소년축제 참여위원회 부스 운영	- 참정권 이벤트 진행(청소년, 고양시에 바란다.) - 고양시 의견수렴 및 나만의 목각인형 만들기 - 참정권 퀴즈 운영, 18세 투표권 등 참정권 홍보 - 참정권 온라인 이벤트 활동	참여위원 15명

6.4.	7차 정기회의	- 고양시 청소년축제 참여에 대한 평가회의 - 워크숍 일정 및 내용에 대한 회의 - 분과별 활동(자유분과, 참정권 분과)	참여위원 14명
6.18.	정책 워크숍 8차 정기회의	- 정책 워크숍(효과적인 정책 제안서 쓰기: 강사) - 성인지 감수성 교육 - 미니 체육대회 활동(줄다리기, 피구, 몸으로 말해요)	참여위원 15명
7.2.	9차 정기회의	- 참여위원회 체인지 메이커 교육 - 문제발견하기, 해결 전략 도출하기, 미션 세우기	참여위원 10명
7.23.	경기도 청바지 콘서트 참여	- 경기도 청소년활동진흥센터 청바지 콘서트 참여	참여위원 3명
7.30.	10차 정기회의	- 참여위원회 체인지 메이커 교육 2 - 문제 해결하기 위한 방법과 전략 - 일상생활 속에서 정책을 찾고 만들기	참여위원 9명
8.2.	자율 분과 비대면 회의	- 자율 분과 비대면 1차 회의	참여위원 6명
8.12.	참정권 분과 회의	- 참정권 분과 회의	참여위원 3명
8.13.	11차 정기회의	- 분과별 정책 제안서 제출 및 발표(4건) - 고양신문 인터뷰(10월호) - 시의원과 토크콘서트 관련 논의	참여위원 9명
8.25.	비대면 회의	- 자율 분과 비대면 2차 회의	참여위원 6명
8.26.	비대면 회의	- 자율 분과 비대면 3차 회의	참여위원 6명
8.27.	12차 정기회의	- 분과별 활동시간 - 시의원 토크콘서트 관련 발표자 선정, 의제 선정	참여위원 7명
9.3.	시의원님과 토크 콘서트 13차 정기회의	- 헌정사상 첫 10대 시의원과 MZ세대 90년대생 시 의원이 함께하는 토크콘서트 기획 및 총괄 진행 - 7가지의 교육, 복지, 학교밖 등 다양한 분야의 질문 과 청소년들의 자율 질문으로 시의원과의 소통 - 고양시청소년재단 유튜브 생중계	고양시참여기구 위원 및 관계자 약 82명
9.17.	14차 정기회의	- 분과별 활동(참정권, 자유분과) - 시의원과의 토크콘서트 평가회의 - 경기북부 참여기구 교류 및 토론 관련 회의	참여위원 11명
10.8.	15차 정기회의	- 정책 제안 워크숍: 2인 1조 정책 제안서 작성 - 정책 제안에 대한 생각 발표	참여위원 11명
10.22.	16차 정기회의	- 정책 제안서 완료 및 발표 - 참여위원 상호 간의 피드백	참여위원 11명
10.29.	청바지 정책교류 회 참가	- 경기도 청바지 정책교류회 참가 및 발표	참여위원 3명

11.5.	17차 정기회의	- 정책 제안에 대한 동행멘토단 자문(경청센터)	참여위원 15명
11.26.	18차 정기회의	- 정책 제안서 최종 점검	참여위원 15명
12.3.	청바지 발표회 참 가 (경기도지사상 수 상)	- 고양시 청소년참여위원회 경기도 우수사례 선정 - 경기도지사상 수여	참여위원 3명
12.7.	임시회의	- 정책 제안서 PPT 발표 리허설 등	참여위원 6명
12.10.	정책 공청회	- 청소년참여위원회 성과 공유 및 정책 공청회	참여위원 및 시의 원 등 20명
12.17.	19차 정기회의	- 한해를 돌아보며, 소감 등 - 평가회의 및 신규 임원진 구성 등	참여위원 9명

3. 활동성과 총평

○ 사회적 이슈(대선, 지방선거)를 활용한 청소년 참정권 관련 이벤트로 청소년 참정권을 홍보하고, 청소년 권리에 대한 사회적 인식 제고에 기여함.

- 제20대 대통령 선거를 활용한 참정권 이벤트 실시 2회 및 온라인 투표 1회
- “내가 대선후보라면 이런 공약을 하겠다.”를 통해 청소년참여에 대한 관심도 증진
- 투표독려 온라인 이벤트를 통한 청소년 18세 참정권에 대한 홍보
- 제8회 전국동시지방선거를 활용한 참정권 이벤트 실시 2회(온라인, 오프라인)
- 지방선거에 맞춰 “고양특례시에 바란다.” 의견 청취로 청소년 참여 증진
- 고양시 청소년참여위원회에서 참정권 이벤트 사업에 적극적인 의견 개진 및 홍보물 제작을 통해 청소년들이 직접 홍보하는 형태로 운영하여 의미가 깊었음.

○ 참정권 이벤트를 통해 의견 청취 및 정책 반영에 노력

- “내가 대선후보라면 이런공약을 하겠다.”, “고양특례시에 바란다.” 총 69건 중 5건 선정하여, 추후 참여위원회에서 정책 반영하여 청소년 주권 행사 기회를 마련함과 동시에 실현할 수 있는 기회까지 제공함.
- 공약을 제출한 우수 청소년들에게 청소년수련관장상을 제공하여, 참여를 촉진하는 아이디어를 참여위원회에서 제공하였으며, 이를 바탕으로 정책제안서 작성

○ 고양시 청소년 축제에 주도적으로 참여위원회 부스를 설치·운영하여 주민들의 다양한 의견을 취합하고 청취하는 계기 마련.

- 고양시 청소년 대표 참여기구로서 청소년축제에 청소년 눈높이로 참정권을 알리고, 청소년, 시민들의 다양한 의견을 청취하여 고양시에 제안할 내용을 세부적으로 고민함.

○ 고양시 최초로 시의원님과 토크콘서트를 통한 청소년활동의 영역 확대

- 헌정사상 첫 10대 청소년 시의원, 90년대생 MZ세대 시의원, 양당의 시의원을 최초로 섭외하여 청소년들과 토론한 결과, 동년배 토론으로 의미가 깊었으며 시의원들도 의정활동을 하는데 있어서, 청소년 영역에 대해 크게 관심을 갖게 된 계기가 되었음.
- 질문 난이도 1~10단계의 질문을 선정하여 시의원과 토론하였으며, 수준 높은 토론에 시의원들이 청소년 관련된 환경 및 정책에 대해서 고민하는 계기가 되었음.

○ 코로나19 이후 3년 만에 청소년참여위원회가 주최하는 토크콘서트 참여로 활기 증진 및 삶의 긍정적인 영향

- 코로나19로 참여기구 네트워크를 대면으로 진행한지 약 3년 만으로, 모여서 진행 하니 청소년들의 활기와 만족도도 매우 높았음.(4.40점) 또한 토크콘서트를 통해 삶의 긍정적인 영향을 끼쳤다는 응답에 4.52점으로 “또 기회가 생긴다면 다시 참여하고 싶다. 라는 생각이 들 정도로 유익하고 좋은 시간”이라고 응답하였음.

○ 고양시 주민참여예산제에 시민의견으로 고양 길거리 놀이문화 조성 사업 제출로 2023년 2천만원 예산 반영 확정

- 고양 길거리 놀이문화 조성 사업을 고양시 주민참여예산제에 제출하고 심사를 거쳐, 사업부서에 검토의견까지 확정되어, 2023년에 청소년을 위한 예산(2천만원) 확보

○ 참여위원으로 활동하고 있는 위원들의 대외 포상으로 대외적 위상 강화

- 경기도지사 표창장(2명), 국회의원 모범표창장(1명), 고양시장 표창장(1명)
- 경기도지사상(고양시 청소년참여위원회 15명 전체)



□ 활동사진



참여위원회 오리엔테이션 ('22.3.19.)



고양시 참여기구 연합발대식 ('22.4.2.)



참여위원 위촉식 ('22.4.16.)



고양시 축제 참정권 부스운영 ('22.5.28.)



워크숍 및 미니 체육대회 ('22.6.18.)



시의원과 토크콘서트 ('22.9.3.)

고양시 청소년참여위원회 정책제안 피드백 의무 공개

□ 제안 배경

- 고양시 청소년참여위원회의 존재와 의의, 그들의 활동 내용을 아는 고양 시민은 몇 없음. 청소년 참여와 권리증진을 위해 노력하고 있는 청소년이 다수 존재함에도 불구하고, 고양시 청소년참여위원회에 대한 인지도는 무척 낮음. 이에 대한 내용은 [고양시 청소년 정책 기본계획(2020-2022)수립 연구] 3-29 지표에서 찾아볼 수 있음. 권리 및 참여 항목 중 청소년 참여기구 인지 대목에서 “‘청소년참여위원회, 청소년 시설의 청소년운영위원회, 청소년특별회의 등과 같은 청소년 참여기구에 대해 어느 정도 알고 있습니까?’의 질문에 대하여 이름은 들어본 적은 있으나 자세한 내용은 모른다(46.8%), 전혀 들어본 적이 없다(37.2%), 알고 있으나 참여해 보지는 않았다(13.7%), 잘 알고 있으며 참여해 본 경험이 있다(2.0%) 순으로 나타남(초등 제외).” *)통계자료를 제시하고 있음.

[표 3-29] 고양시 청소년 실태조사 (청소년 참여기구에 대해 아는 정도)

	n	전혀 들어본 적이 없다 (%)	이름을 들어본 적은 있으나 자세한 내용은 모른다 (%)	알고 있으나 참여해 보지는 않았다 (%)	잘 알고 있으며 참여해본 경험이 있다 (%)	p	sheffe
전체	344	37.2	46.8	13.7	2.0	-	-
성별	a. 남자	187	41.2	44.4	11.8	.109	-
	b. 여자	153	32.7	49.7	15.7		
교급	a. 초등학교	-	-	-	-	.048*	b>c
	b. 중학교	162	30.9	50.0	16.0		
	c. 고등학교	148	44.6	43.9	10.1		
	d. 대안학교	33	36.4	45.5	15.2		
지역	a. 일산동구	103	33.0	52.4	13.6	.011*	c>b c>d
	b. 일산서구	72	47.2	44.4	8.3		
	c. 덕양구	156	34.6	44.9	16.7		
	d. 기타	11	54.5	27.3	9.1		
학업 성적	a. 낮음	81	50.6	35.8	11.1	.138	-
	b. 중간	133	32.3	51.9	12.8		
	c. 높음	129	34.1	48.1	16.3		
가정 형편	a. 낮음	24	41.7	37.5	20.8	.536	-
	b. 중간	162	40.1	46.3	11.7		
	c. 높음	157	33.8	48.4	14.6		

1) 고양시 청소년 정책 기본계획(2020-2022) 수립 연구 p.113-114

- 고양시 청소년참여위원회의 존재를 알더라도 고양시 청소년참여위원회의 활동 내용에 대해서는 1년을 주기로 나오는 정책 제안집을 빼고는 알 수 있는 방법이 전무함. 정책이 제안되고 반영이 되었는지 여부는 위원회 소속 청소년이 어도 알기 어려움. 청소년들의 값진 참여와 그에 대한 성과가 모두에게 공개되지 못하고, 그 활동에 참여하는 청소년에게만 보이게 되는 현실임.
- 고양시 청소년참여위원회에서 고양시에 정책을 제안하고 제안한 정책에 대한 피드백을 받은 자료를 모든 고양 시민에게 공유하면 긍정적인 효과가 지대할 것임. 첫째로 고양시 청소년참여위원회의 성과를 고양시민에게 공식적으로 공개한다는 것에 큰 의의가 있을 것. 더불어 청소년 참여에 대한 관심도가 높아져 고양시 청소년참여위원회의 홍보 효과를 얻을 수 있을 것. 위원회의 활동 성과에 대해 외부와 공유할 수 있게 되므로 그로 인해 청소년 스스로 활동에 대해 신중하고 열정적인 마음으로 임하게 되는 등 다수의 부가적인 긍정 요소가 존재할 것으로 예상하여 본 정책을 제안함.

□ 현 상황

- 고양시 청소년참여위원회가 정책을 제안하면 고양시 담당 과로 넘어가 담당 공무원이 정책을 검토하여 반영/미반영에 대한 피드백 서류를 작성함. 그리고 그 공문을 고양시 청소년참여위원회에 전달함으로써 정책 제안과 피드백의 과정이 종결됨. 정책 제안 내용과 피드백에 대한 내용을 고양시 청소년참여위원회와 담당 공무원만 알게 되는 폐쇄적인 구조임. 이러한 정책 피드백은 고양시 청소년참여위원회가 제안하는 모든 정책에 대하여 제공되는 것이 아니며, 담당 부서의 재량으로 선택적인 피드백이 이루어지게 됨. 그 과정에서 위원회는 제안의 미반영 사유조차 알지 못한 채 고양시의 일방적인 통보를 받으며 수동적인 역할에 그치게 됨.
- 고양시 청소년참여위원회 위원조차도 정책 반영 여부와 그 이유에 대한 피드백을 알지 못하니 위원회에 참여하지 않은 시민들은 어떤 정책을 제안하고 어떠한 이유로 반영/미반영 되었는지 알 수 있는 방법이 전무함. 위원회 자체적으로 정책에 대해 해당 SNS에 포스팅하고 홍보하지만 참여기구 독자적으로는 넓은 정보 전달이 어려움. 고양시를 대표하는 청소년 정책 제안 기구인 만큼 고양시청 홈페이지에 정책 제안에 대한 반영/미반영 피드백을 의무적으로 게시하여 많은 시민들에게 참여기구의 제안 정책과 반영 여부를 공개하기를 바라는 바임.
- 고양시 청소년참여위원회의 정책 제안은 청소년 기본법 및 고양시 청소년참여위원회 조례에 따라 강한 힘을 가지는 제안이기 때문에, 그에 대한 고양시의 피드백 또한 중요한 공식적 요소로 다루어질 당위성이 존재함.

□ 주요 전략

1-1. 실현내용

- 고양시 청소년참여위원회가 분기별 혹은 연도별로 정책제안서를 작성하여 고양시로 건의하면, 고양시는 각 정책 제안에 대한 반영/미반영 사유를 담은 피드백 서류 의무적으로 작성하고, 그 피드백을 고양시 청소년참여위원회에 전달하는 것을 넘어서 고양시청 홈페이지에 의무적으로 공시할 것.
- 고양시 청소년참여위원회는 고양시청 홈페이지에 공시되는 것만 요구할 것이 아니라 위원회 스스로 고양시 청소년재단, 고양시 청소년참여위원회 각종 SNS에 함께 공시되도록 함께 노력해야 할 것임.

1-2. 대상

- 직접적 수혜 대상: 고양시 청소년참여위원회, 고양시 내 청소년
- 간접적 수혜 대상: 고양시민 모두

1-3. 실현 가능성

- 고양시는 청소년참여위원회에 전달받은 정책제안을 어떠한 이유로 반영하고 미반영 하였는지 고양 시민에게 밝힐 의무가 있으며, 그렇기에 고양시 커뮤니티에서 가장 공신력을 가지는 고양시청 홈페이지에 그 피드백을 공시공개 하는 것이 마땅함.

1-4. 예측 예산

- 직접적 소요 예산은 없으나, 간접적으로 정책 담당 공무원 부서에서의 피드백
- 작성과 홈페이지 업로드 인력이 소요됨.

2. 기존 정책/사업과의 차별성

- 기존 정책/사업 없음

3. 타 지역 정책/사업과의 차별성

- 청소년운영위원회의 '회의록'을 홈페이지에 개설하는 경우는 타 위원회의 몇 사례를 통해 확인이 가능하나, 청소년 정책제안에 대한 '시의 피드백'을 공식 홈페이지에 게재하는 사례는 전무한 것으로 파악됨. 이로써 청소년 참여와 권리 증진을 위한 고양시의 독자적인 행보가 될 수 있음.

□ 기대 효과

- 공식적으로 고양시 청소년참여위원회의 제안과 그에 대한 시의 피드백이 공개되는 것이므로 고양시 청소년참여위원회의 권리가 증진되며 정책제안에 힘이 갖춰짐.
- 고양시민 모두가 고양시 청소년참여기구가 정책 제안한 내용과 그 피드백을 손쉽게 찾아볼 수 있게 됨. 그로 인해 청소년 참여 활동에 대한 관심도와 흥미가 높아질 수 있으며, 그렇기에 더 다양한 고양시민에게 청소년 정책에 대한 의견을 받아볼 수 있게 됨.
- 고양시 청소년참여위원회의 제안과 피드백이 공식적인 홈페이지에 공개되는 것이니만큼 위원회가 보다 더 큰 영향력을 가질 수 있게 됨. 또한 피드백이 공식적인 루트로 고양시민에게 공개되므로 담당 부서에서 이전보다 심혈을 기울여 피드백을 해줄 것이라는 기대를 가질 수 있게 됨.
- 고양시 청소년참여위원회가 어떤 일을 하고 어떤 성과를 얻었는지 많은 이들에게 보여줄 수 있으며, 홍보 효과도 뒤따를 것임.

고양시 청소년 동아리 플랫폼 구축 및 운영

□ 제안 배경

- 청소년의 동아리 참여가 내적 동기에 의해 이루어졌을 때 동아리 활동 몰입에 긍정적 영향을 줄 수 있음(강영배, 2016).
- 코로나 19로 인해 청소년 미디어 이용률이 증가(배상률, 2021)하였으나, 점차 코로나 이전 대비 상대적인 이동거리 또한 회복되고 있음(신한카드 트렌드 정보, 2022). 이를 이용하여 온라인상의 정보를 오프라인 활동으로 이어지게 유도하는 과정을 통해 청소년들의 과도한 미디어 의존을 줄이고 동아리 활동 비중을 높일 수 있음.

□ 현 상황

- 동아리 활동의 만족도가 높을수록 심리·사회적 적응이 잘되며 심리사회적 적응 하위영역의 모든 영역(주의집중, 공격성, 신체 증상, 사회적 위축, 우울)에도 동아리활동 만족도가 영향을 미침(송은희, 2016). 그러나 비슷한 관심사를 가진 청소년간의 인적 네트워크를 형성하기 위한 디지털 소통 창구가 부족한 실정임.
- 카카오톡, 트위터, 인스타그램, 텔레그램 등의 SNS를 이용하여 같은 관심사를 가진 청소년들을 모집함. 그러나 무분별한 정보 노출은 범죄에 악용될 우려가 있으므로 공공 차원의 청소년 인적 네트워크 형성을 위한 플랫폼이 개설되어야 함.

코로나19 이후 2020년부터 현재까지 온라인 수업이 이루어짐. 실시간 쌍방향 소통, 콘텐츠 활용, 온라인 과제 수행 등으로 구성된 온라인 수업을 소화하기 위해선 청소년의 디지털 정보격차 해소가 선행되어야 함. 한국교육학술정보원에서 시행한 '2018-2019 국가 수준 초·중학생 디지털 리터러시 측정 연구'에서 우리나라 중학생 중 우수 비율은 2배 이상 증가한 반면, 기초와 미흡 수준의 비율도 증가하는 등 양극화의 추세를 나타내고 있음(윤덕한, 2022). 동아리는 수업보다 청소년의 자발적인 참여가 요구되는 활동이므로 양극화가 더 심할 것으로 예상 됨.

- 고양시청소년재단은 고양시의 우수한 인프라들을 청소년 친화적으로 체계화하고자 하는 목적을 가지고 있으나(이병우, 2017) 현재(2022년 11월 기준) 고양시 청소년 동아리 관련 플랫폼은 존재하지 않음.



□ 주요 전략

1-1. 실현내용

- 교내동아리 활동을 기록하고 외부에 공유함.
 - 1) 고양시 교육과정 내 교내정규동아리 및 교내자율동아리를 소개함.
 - 2) 활동(사진, 동영상)을 기록하고 공유함.
- 교외 동아리 활동을 기록하고 홍보를 지원함.
 - 1) 일산서구청소년수련관 30여개 동아리 포함 고양시 내 연합 동아리, 수련관 활동을 소개함.
 - 2) 활동(사진, 동영상)을 기록하고 공유함.
 - 3) 동아리원 모집 공고를 게재함.
- 새로운 동아리 개설 및 활성화를 지원함.
 - 1) 고양시 관내 청소년이 작성자가 되어 신생 동아리의 동아리원 또는 기모임 멤버 모집 공고를 게시함.
 - 2) 동아리원 모집 공고를 분야별로 분류하여 공통 관심사를 가진 청소년간의 인적 네트워크 형성을 도모함.
 - 3) 신규 및 기존 동아리의 활성화를 위한 지원사업을 소개함.
- 동아리 활동 기반을 홍보함.
 - 1) 수련관, 문화의 집, 메이커 스페이스 등의 활동공간 소개를 위한 안내게시판을 개설함.
 - 2) 공간을 가진 청소년시설과의 연계를 통한 활동력 고취시킴.
 - 3) 동아리 교류회 등의 행사 홍보함.
- 홍보/활성화 전략
 - 1) 플랫폼 네이밍 및 슬로건 공모전 개최함.
 - 2) 플랫폼 자체 투표로 '이달의 우수활동동아리-교내부문'를 선정한 뒤, 학교 측이 동아리 측에 소정의 상품 전달함.
 - 3) 동아리 활동 기반 홍보 외 모든 카테고리의 게시글은 청소년이 직접 작성함.
 - 4) 청소년과 플랫폼 관련 분야 전문가로 구성된 운영위원회를 발족하여 커뮤니티 규정을 신설하고 이를 위반하는 게시글은 삭제할 수 있는 권한 부여함

○ 벤치마킹 사례

1) 스포츠 액티비티 플랫폼 어플리케이션 ‘페어플레이(PairPlay)’에서 관심사가 같은 단기 모임 인원을 손쉽게 모집할 수 있음.

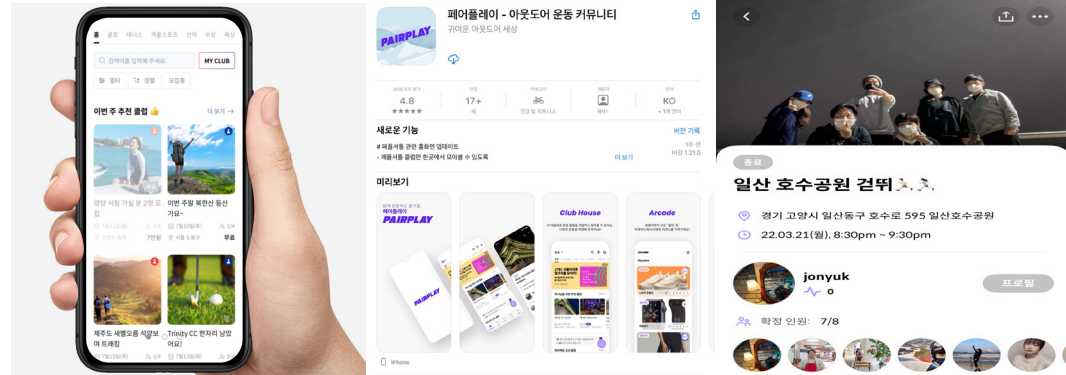


그림 1: 스포츠 액티비티 플랫폼 어플리케이션 ‘페어플레이(PairPlay)’

2) 커뮤니티 필름메이커스(film makers)에서 인원 모집 공고, 홍보, 동아리 활동 공간 소개 등의 배너를 확인할 수 있음.



그림 2: 커뮤니티 ‘필름메이커스’

3) 공모전 정보 사이트 ‘위비티(WEVITY)’에서 게시글을 분야별로 볼 수 있음.



그림 3: 공모전 정보 사이트 ‘위비티(WEVITY)’



2. 수혜대상

- 고양시 관내 만14세~만24세 청소년

3. 실현가능성

- 기존 페어플레이 등 동아리 플랫폼들과의 일산서구청소년수련관의 업무 협약 후 사업 실시 중, 페어플레이 등 민간 어플리케이션 내 청소년 인증 체계 구축 또는 독립 어플리케이션 구축을 통한 실현가능성 향상 가능
- 기존의 청소년 활동 진흥사업들의 활성화를 도모하는 방향으로 추진함. 따라서 고양시 청소년동아리활동지원사업, 수련관 사업 등을 최대한 활용할 시 천문학적인 비용이 들지 않음.

5. 예측 예산

구분	산출기준	예산
홈페이지 구축	홈페이지 구축용역 1식: 20,000,000원	20,000천원
어플리케이션 개발	Web App 기반 어플리케이션 구축 1식: 10,000,000원	10,000천원
홍보비	공모전개최 등 온·오프라인홍보비 1식: 5,000,000원	5,000천원

6. 기존 정책/사업과의 차별성

- 스포츠 액티비티 플랫폼 ‘페어플레이’ 등과 같이 누구나 가입할 수 있는 것이 아닌 학생증 또는 청소년증 등으로 청소년임을 인증해야 플랫폼에 가입할 수 있음.
- 동아리원을 추가 모집하거나 새로운 동아리를 만들기 위해 이용할 수 있는 지방자치단체의 공식적인 플랫폼 사업은 기존 사례가 전무함.

□ 기대 효과

- 폐쇄적인 성격을 띠는 교내동아리 활동을 학교 밖 사람들에게 공유함으로써 청소년의 시야를 넓힘.
- 교내 동아리 활동에 참여할 수 없는 학교 밖 청소년들의 외부 연합 동아리 활동을 활성화함으로써 평등한 배움의 기회를 제공함.
- 동아리 모집 공고를 청소년들이 자율적으로 올리므로써 고양시 청소년 간 인적 네트워크를 구축함.
- 4차 산업혁명 시대를 살아가고 있는 청소년들이 정보를 활용하여 자신의 관심사를 심화하는 과정을 통해 데이터 활용 능력 향상과 진로 탐색의 기회를 제공함.

고양시 청소년 정신건강상담 서비스 확대 정책

□ 제안 배경

- 고양시는 경기도 내에서 수원시 다음으로 청소년 인구가 밀집 지역(청소년 인구 비중: 19.51%)임(고양시정연연구원, 2017). 청소년 인구가 밀집한 지역특성을 고려한 지속 유입과 성장 환경 제공이 시급함.
- 소아청소년의 20%는 정신질환을 갖고 있으며, 15세에서 44세 사이 사람에게 장애를 유발하는 우선 요인 10개 중 3개가 정신질환에 직접 관련되어 있거나, 간접영향이 있음(WHO, 2002)
 - 특히, 국내 소아청소년 대상 정신보건사업과 역학 연구는 ‘부모 보고에 따른 간접관찰법’으로 정신건강에 대한 정확한 신뢰성을 확보하기에 어려움이 있음(김자윤, 1999).
- WHO의 연구결과에 따라 관내 19만 청소년 인구 중 3~4만 명 이상의 청소년이 잠재적 정신질환 또는 그에 준하는 상태에 처해 있을 수 있으나, 고양시의 청소년정신건강 보호를 위한 상담서비스는 충분히 제공되지 못함. 이는 고양시 관내 상담 사업이 개별 상담을 중심으로 이루어져, 이동성의 제약으로 인해 나타나는 특성으로 추정됨(한국청소년상담복지개발원, 2017).

□ 현 상황

- 청소년 상담의 주요 사례는 정신질환과 대인관계로 타인과의 소통에서 어려움을 겪고 있는 청소년이 많으나, 이에 대한 충분한 상담서비스 제공이 이루어지지 않고 있음(여성가족부, 2021).
- 고양시청소년상담복지센터는 위기(가능)청소년 대상 찾아가는 상담서비스를 제공하고 있으나, 청소년들은 해당 요건에 충족하는 지에 대한 판단이 어렵고, 위기청소년 명칭에 따라 자아낙인효과로 정신적 스트레스를 호소하는 경우도 있음(이화명, 2017).
- 청소년 상담서비스는 10주~16주 이내의 사이클로 하나의 상담을 동일한 상담가가 실시해야 하나, 청소년들이 자주 방문하는 학교, 학원가 등의 공간에서 추가 유희 공간을 확보하는 것은 어려움(정성욱, 2022).
- 고양시는 전국 기초정신건강복지센터 중 아동청소년 특화 정신질환 예방 및 조기발견 치료가 가능한 4곳(고양, 부천, 성남, 수원) 중 한 곳(국회입법조사처, 2019)으로 이 분야에서 선도적이나, 센터의 기능의 한계 상 지속 관찰과 소통에 있어서 어려움이 있으므로, 전문 기관과의 연계가 시급함.



□ 주요 전략

1. 대책 마련

- 2022년도 기 실시된 <찾아가는 청소년 이동상담버스 ‘공감톡톡’>의 운영 시간 확대 및 인력 충원.
 - 이동성 제약 청소년 대상 이동상담서비스 접근권 강화.
- 의원급 정신건강의학과 연계를 통한 청소년 정신 진료·상담 기회 보장.
 - 전문성 있는 기관과 연계를 통한 지속관찰 서비스 제공.
- 2023-2025년 고양시 청소년정책 기본계획 중 「청소년 정신건강실태조사」 실시.
 - 지속가능한 상담체계 구축을 위한 기초자료 수집.

2. 대상

- 정신건강 및 대인관계 관련 어려움을 겪고 있는 고양시 청소년 중 3,200명.
 - 만9세 ~ 만24세 청소년 모두를 대상으로 실시.

구분	산출기준	예상인원
기준1	전체 청소년인구 19만명 * WHO 산출기준(20%) * 여성가족부 전국 청소년 상담 내용 및 대상 비율(44%) * 시범사업(20%) = 3,200명	3,200명
기준2	고양시 청소년상담복지센터 2022년 성과목표 상담인원 총 1,440명(개인 640회, 집단 1,360회)	1,440명

3. 추진일정

- <2023년 찾아가는 청소년 이동상담버스 ‘공감톡톡’> 계약 조기 집행.
 - 2021년: 4월, 2022년 3월, 2023년 2월.
- 의원급 정신건강의학과 연계를 통한 청소년 정신 진료·상담 기회 보장.
 - 2023년 상반기: 고양시 관내 정신건강의학과 의원 중 청소년 상담 거점 의원 모집.
 - 2023년 하반기: 청소년 상담 거점 의원 대상 청소년 의료비 지불 보증 및 청소년 상담 참여 지원을 위한 협의체 구성(청소년상담복지센터-행정복지센터-지역아동센터-돌봄교실-의원).
- 2023-2025년 고양시 청소년정책 기본계획 중 「청소년 정신건강실태조사」 실시.

- 2023년 상반기: 청소년수련관 이용 청소년 대상 FGI 실시.
- 2023년 하반기: 기본계획 수립시 청소년참여위원회, 청소년의회 등 청소년 참여기구 자문 의무화 실시.

4. 실현가능성

- <2023년 찾아가는 청소년 이동상담버스 '공감톡톡'> 계약 조기 집행.
 - 행정 조기 집행 및 선 발주를 통한 계약 기간 단축 가능.
- 지역내 의원급 정신건강의학과 연계를 통한 청소년 정신 진료상담 기회 보장
 - 1) 후기청소년(법적대리인 비동반 상담 가능) 대상 조기 시행.
 - 2) 학교 담임교사, 상담복지센터 담당자 등 상담 동반 대리인 지정을 통한 부모와 독립적인 상담 서비스 제공 가능(가정폭력 등 가족 관련 상담의 건에 한함).
- 2023-2025년 고양시 청소년정책 기본계획 중 「청소년 정신건강실태조사」 실시.

5. 예측 예산

- <찾아가는 청소년 이동상담버스 '공감톡톡'>의 운영 시간 확대 및 인력 충원.
 - 2022년도 본예산 145,493만원 -> 2023년도 300,000천원(목표 실인원 2,880명).
 - 산출기준: 버스 1대 추가, 인력 충원 등(세부사항: 2022년 고양시 청소년재단 예산 안 발채 산출).
- 의원급 정신건강의학과 연계를 통한 청소년 정신 진료상담 기회 보장.
 - 2023년도 36,000천원(목표 실인원 360명).

구분	산출기준	예산
총예산	정신외과 29개 중 9개소 선정(구별 3곳) 2023년 의료수가 - 9개소*주간진료건수 10건(30분)*10주*4회	36,000천원
의료수가	30분 7,700원(본인부담금)+조제로 3,000원 = 1회 10,000원	-

- 2023-2025년 고양시 청소년정책 기본계획 중 「청소년 정신건강실태조사」 실시(60명).
 - 2023년: 300천원(실인원 60명).
 - 산출기준: 인터뷰수당(50천원)*12명*5회(청소년참여기구 인원 수).



6-1. 기존 정책/사업과의 차별성

- <찾아가는 청소년 이동상담버스 '공감톡톡'>의 운영 시간 확대 및 인력 충원.
 - 전국 4개 지자체만 실시 중인 소아청소년 정신건강 조기진단 및 치료 시스템의 확대 및 개선은 타 지자체의 우수사례로 고양시 관내 청소년들의 정책 효능감을 증가시킬 수 있음.

6-2. 타 지역 정책/사업과의 차별성

- 청소년기 조기 진단 및 치료에 대한 지원은 타 지자체의 선례가 없으며, 연령대가 일부 겹치는 경기도에서 실시 중인 청년마인드케어(연 36만원 지원) 대비 조기진단 및 치료가 가능해 사회적 부담을 최소화하는 행정 정책임.
- 2023-2025년 고양시 청소년정책 기본계획 수립시 청소년 정신건강실태조사 실시(60명)는 여성가족부 청소년 정신건강실태조사 예비조사에 명시된 청소년을 대상으로 하는 직접 조사가 미흡하다는 학계의 견해를 고려한 실질적 대안으로 단일 지자체가 선도하는 것에 있어 가치 있으며, 청소년 참여기구 참여 청소년에게 있어 정책 효능감과 자율성을 제공할 수 있음.

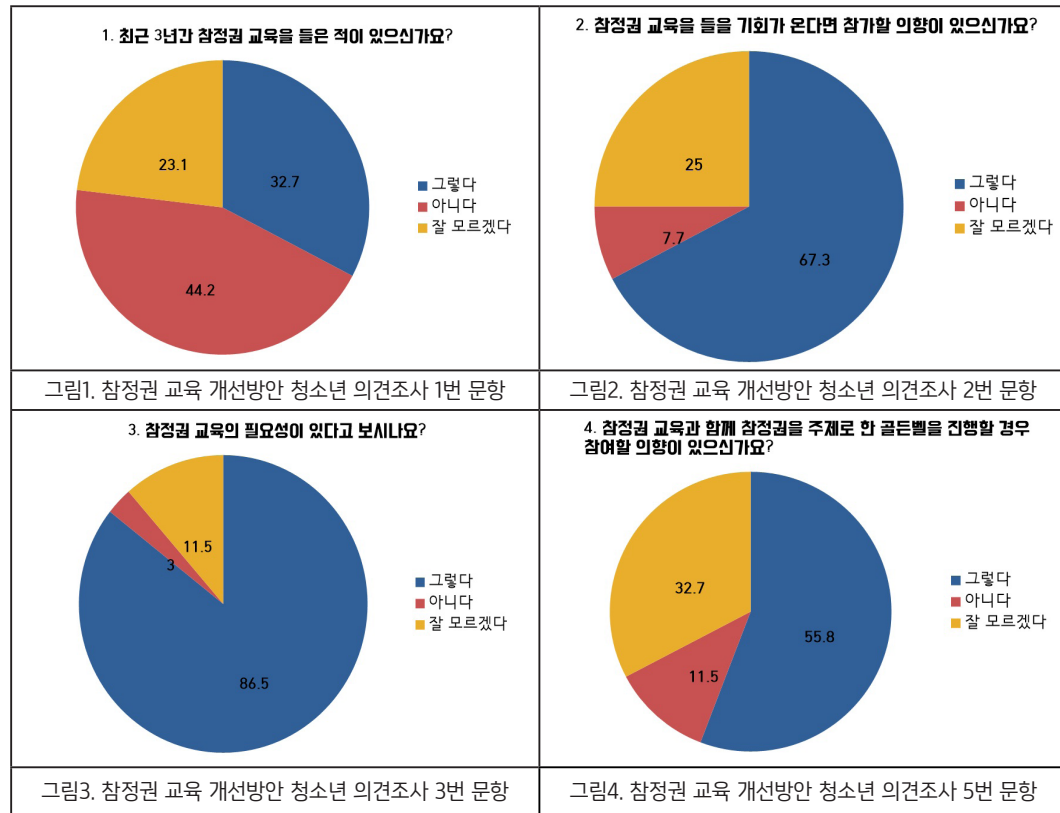
□ 기대 효과

- 기존 사업의 규모 확대를 통한 수혜 대상 확대 및 운영 인력 부담 완화.
- 지역 의료 안전망 구축과 정신질환 관련 조기 진단 실시를 통한 사회적 비용 최소화 및 위험군 조기관리 가능.
- 청소년 주도의 정책 실현 및 계획 수립을 통한 청소년참여기구 활동청소년 대상 정책 효능감 향상과 참여 의지 확대 가능.

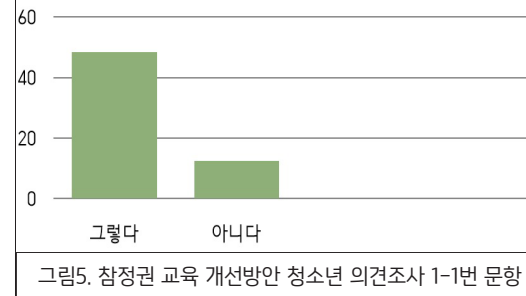
고양시 청소년 참정권 기초소양교육 및 골든벨 개최

□ 제안 배경 및 현 상황

- 공직선거법 개정에 따른 선거권 연령 하향 등으로 인하여 정치참여에 대한 청소년의 관심이 이전보다 증가했지만 이에 상응하는 정책·정치참여 교육이 이루어지고 있는지 의문이고, 청소년의 참정권 및 정치에 관한 이해도가 저조한 상황임.
- 2022 고양시 청소년참여위원회 참정권분과위원회가 관내 청소년 52명을 대상으로 '22년 8월 20일부터 9월 1일까지 13일간 진행한 참정권 교육 개선방안 청소년 의견조사 결과, 응답자 중 참정권 교육을 들은 적 있는 청소년 31명의 48.4%가 “참정권 교육이 참정권을 이해하는 데 도움이 되었나요?” 질문에 “그렇다”고 응답하므로, 참정권 교육은 전술한 청소년의 참여 권리 증진에 긍정적 영향을 미침. 그러나 최근 3년간 참정권 교육을 들은 적이 없는 응답자(44.2%)가 제일 많은 것으로 나타남. 이에 청소년들이 참가할 의향이 있는 참정권 교육을 하는 것이 시급한 실정이라고 사료됨.



참정권 교육이 참정권을 이해하는 데 도움이 되었나요?



- 다양한 청소년이 참정권 및 정책·정치참여에 대한 기초 소양을 함양할 수 있도록 관련 내용을 총망라하여 학습할 기회를 부여해야 할 것임.

□ 주요 전략

1-1. 참정권 기초소양교육 제공

- 골든벨 참가 전 사전 교육 실시
 - 교육은 관련 분야 전문가가 진행하고, 그 교육의 내용은 참여제도와 참여 과정, 역사적 사실 등으로 구성함.

1차시: 정치활동, 투표	2차시: 기초적인 참정권
예) 정치활동 가능 연령, 당대표와 원내대표의 차이, 대통령제와 의원내각제의 차이, 지방자치제도, 지방선거에서 선출되는 직책, 각종 선거의 투표 시 주의사항 안내	예) 정치에 참여해야 하는 까닭, 투표 한 장의 가치, 참정권의 역사(아테네의 민주정 속 소외된 계층, 우리나라의 민주화 운동, 흑인의 참정권, 여성의 참정권), 정치 관련 가짜뉴스 비판적 시각으로 바라보는 법, 참정권을 지키기 위해 우리가 할 수 있는 일

1-2. 참정권 골든벨 추진

- 중등·고등 부분 별도 개최를 통해 50명씩 참가자 모집
 - 1) 기초소양교육에 포함된 내용으로 문제 출제(기초소양교육 진행자가 문제 출제)
 - 2) 골든벨 개최 시 참가자 체크, 행사 진행 등 스태프는 청소년 3분의 2 이상으로 하여 청소년에게 봉사활동의 기회 제공
- 참가자 포상
 - 1) 고양시장 명의 인증서 발급 및 소정의 기념품 지급
 - 2) 골든벨 결과에 따라 선정하는 입상자에 한하여 최우수상, 우수상, 장려상 등 고양시장 명의 상장 수여

2. 수혜대상

- 고양시 관내 중·고등학생 연 400명

3. 수혜대상

- 관내 중·고등학교와 협의하여 학사일정 등 감안하여 추진
골든벨 개최 준비
- 골든벨 참가자 모집
 - 학교로 공문 발송, (재)고양시청소년재단 운영 청소년시설에 홍보물 비치,
- 고양시 각종 소셜 네트워크 서비스 활용 등 홍보
 - 골든벨 개최에 필요한 최소한의 개인정보 수집을 위한 모집 선착순 진행
 - 기초소양교육 대상 청소년 수련시설 선정
 - 홍보 및 참가자 모집
 - 고양시청소년재단 홈페이지, DOVOL, 수련시설 안내게시판 등 홍보
 - 구글 폼으로 최소한의 신청 양식 제출
 - 골든벨 장소 선정
 - 교통편, 주변 환경 등 고려

3. 실현가능성

- 골든벨 개최 시 청소년 자원봉사자를 모집하여 운영을 지원하도록 함으로써 비용을 최소화할 수 있음. 큰 비용의 투여 없이 진행 가능한 사업이기에 충분히 실현할 수 있다고 사료됨.

4. 예측 예산

- 총예산액 : 17,200천원

구분	산출기준	예산인원
전문가 강사비	강사비(200,000원)* 강사4명 *4회 * 3,200,000원 = 3,200,000원	3,200천원
기념품 제작	기념품(15,000원)*4회*100명 = 6,000,000원	6,000천원
행사 운영	행사운영 1식(2,000,000원*4회 = 8,000,000원	8,000천원



5. 기존 정책/사업과의 차별성

- 기존의 청소년 대상 참정권 교육은 참여해야 하는 이유, 즉 최종목표와 혜택이 뚜렷하지 않아 참정권에 관심이 있는 소수의 청소년들만 참여하는 경향이 큼.
- 다양한 청소년들의 관심과 기대를 끌기 위해 다수의 청소년이 규칙을 알고 있고 문제를 틀리더라도 패자부활전이 있는 골든벨의 형태로 최종목표를 설정하고 참정권 교육을 실시하고자 함.
- 교육 이수와 골든벨 참여만 해도 인증서가 주어지기 때문에 기존 정책/사업보다 비교적 다수의 청소년들이 참여할 가능성이 높음.
- 충청북도 청주시에서는 고등학생이 실천 중심 참정권 교육에 참여하고 있고 교육 참여 학생이 청주시의회를 방문해 본회의 의사진행 과정을 체험할 수 있도록 하였다고 함. 참정권 교육과 시의회 견학을 진행하였기에 본 제안과 유사하지만, 골든벨을 개최하지 않았다는 점에서 큰 차이가 있음.

□ 기대 효과

- 참정권에 대한 청소년의 이해 및 관심도 제고를 통한 청소년 정책참여 활동 활성화 도모
- 청소년기에 참정권 관련 기초 소양을 함양하여 향후 부정확한 정보 습득 예방 가능
- 정책·정치참여에 대한 올바른 인식을 확립하여 우수한 지역 청소년 인재 육성을 위한 발판 마련

고양시 청소년 아르바이트 사전교육 제공 사업

□ 제안 배경

- 인천 미추홀구의 한 음식점에서 아르바이트를 한 A(18)군은 매일 같이 오후 10시를 지나 자정이 넘는 시간까지 서빙을 했지만, 학생이라는 이유로 야간 및 초과근무 수당은커녕 주휴수당도 받지 못했음. 청소년이라는 이유로 부당한 대우를 겪어서야만 했음(정회진, 2019).
- 고양시청소년재단 고양시청소년상담복지센터는 사이버 상담이 있음. 기관연계상담 신청, 개인상담 신청, 청소년 노동인권(알바) 상담 신청, 찾아가는 이동상담버스 프로그램 신청이 있지만, 기관연계상담에서는 기관이 자신의 집보다 먼 곳에 있을 수 있고, 개인상담과 청소년 노동인권(알바) 상담은 더 물어 보고 싶지만 답변 받기가 오래 걸림. 또한 찾아가는 이동상담버스 프로그램은 자신 때문에 오는 것에 부담스러움을 받을 수 있음. 다른 방법으로는 청소년상담복지센터의 경우 직통전화인 1661-9346을 운영하여 비대면 상담을 받을 수 있다고 함.
- 2022년 7월달에 고양시청소년상담복지센터는 고양시 청소년 노동인권 보호 및 증진 조례에 따라 청소년의 노동인권 보호 및 개선할 사업장 15곳을 선정하고 청소년노동인권 친화사업장 지원에 나섰다. 또한 친화사업장 대상으로 알바생/사업주 실태조사, SNS 홍보 인터뷰와 모니터링이 진행될 예정이며, 청소년노동인권 서포터즈 청소년들이 모니터링과 인터뷰 과정에 직접 참여할 예정임(이기홍, 2022.07.21.).

□ 현 상황

- 30대 남성이 경기 고양시 덕양구에서 사진촬영 아르바이트 면접을 보러 온 10대 여성 청소년을 자신의 차량으로 데려간 뒤 강제추행을 함(손하늘, 2022). 완주군 학교 밖 청소년 30명을 대상으로 올해 5월 17일부터 2주 동안 학업중단과 이후의 삶 등에 대한 실태조사에 나선 결과, 응답 청소년의 66.7%는 아르바이트를 경험함(배종갑, 2022).
- 2021 경남지역 아르바이트를 경험으로 실태 조사한 결과, 아르바이트를 해본 청소년(1105명) 중 근로계약서를 작성하지 않은 학생이 48.2%(약 533명)이며, 노동 인권 침해를 당했다고 대답한 학생이 23.2%(256명)가 대답했음. 또한 노동 인권 침해 당해도 59.4%(약 656명)가 '참고 계속해서 일했다'라는 응답을 했으며 별다른 대응을 하지 못했다고 조사가 되었음. 노동인권 침해 항목으로는 '근로계약서 미작성'과 '휴게시간 미준수', '임금체불'로 나타남(임명진, 2021.12.30.).

□ 주요 전략

1. 실현내용

- 1년에 2회 수업으로 청소년들이 아르바이트에 대한 수업을 받게 함. 또한 1년의 2번의 수업은 상·하반기로 나뉘어 수업을 받는 방식으로 함.
- 시범학교와 각 지역에 있는 청소년수련관 및 청소년관련 센터와 협업을 하여 나라에서 아르바이트에 수업에 대한 지원비 받는 것을 모아 같이 수업을 받을 수 있게 함.
- 각각 받은 지원비로는 전문적인 강사 고용 및 장소대절을 하여 청소년들이 아르바이트 관련 수업을 받을 수 있게 함.
- 아르바이트 교육은 '청소년이 알아야 하는 아르바이트 10계명', '청소년이 할 수 있는 일과 할 수 없는 일', '청소년들이 부당한 일이 생기면 어떻게 대처를 해야 하는지'등을 수업을 하며 수업이 끝나고 아르바이트하면서 경험 할 수 있는 부분을 체험하게 한 후에 질의응답을 하게 함.
- 체험으로는 근로계약서 쓰는 법, 주휴수당 계산하는 법등을 아르바이트를 하면서 경험 하게 될 부분을 체험 할 수 있게 함.
- 학교 밖 청소년들이 수업을 들을 수 있게 하는 방법으로는 SNS(인스타, 페이스북, 블로그 등)에 홍보를 하며 일정 기간 동안 신청을 받음.
- 노동부 지방지청으로부터 취직인허증을 받은 만13~14세 미만인 자와 만 15~18세까지 매년 필수적으로 이수 하게 함.
- 아르바이트 교육을 신청한 청소년들 중 대면으로 교육을 못 받는 청소년들을 위해 비대면(유튜브 생중계, 네이버 생중계 등)이나 찾아가는 교육으로 운영하여 아르바이트 교육을 진행을 함.

2. 수혜대상

- 고양시에 사는 청소년
 - 노동부 지방지청으로부터 취직인허증을 받은 만 13~14세 미만인 자
 - 만 14~18세까지 청소년에 해당 하는 자
 - 고등학교 3학년은 수능과 입시를 끝나는 자(입시와 상관없는 자 포함)
- 시범학교 및 학교 밖 청소년 선착순으로 50명 내외를 받음.(장소 대절에 따라 인원 변동 가능)

3. 실현가능성

- 교육 자료와 관련 노동 교육서비스가 있는 상태에서 교육할 학교와 센터에서 교육 강화를 위해서 수업 빈도를 늘리는 방법으로 한다는 협의를 본다면 실현 가능성이 높다고 봄.

4. 예측 예산

- 아르바이트 교육을 받을 수 있는 장소 대절 및 강사 비용 등

5. 기존 정책/사업과의 차별성

- ‘2019 경기도 청소년 노동인권 진로 박람회’ 라는 프로그램 체험에서 노동인권 상담/교육 및 일자리 진로체험 등 여러 프로그램을 짜서 동시에 프로그램 진행을 시킴(남미숙, 2019.08.22.). 또한, ‘2019 경기도 청소년 노동인권 진로 박람회’에선 여러 프로그램을 한 번에 진행 시키려고 하는 것으로 인해 동시에 시작을 하여 마무리 지음. 대상으로는 신청한 청소년들만 들을 수 있게 되어 있음.



그림1 2019 경기도 청소년 노동인권 진로 박람회

- 본 정책은 동시에 수업을 진행 하는 게 아니라 모든 청소년들이 필요로 하는 노동인권과 청소년들이 알아야하는 것들을 찬찬히 알게 되게 하며, 아르바이트 할 때 해야 할 일들을 알게 되며, 질의응답을 자유롭게 할 수 있음.
- 경남지역에서는 일반고 중 직업교육을 실시하는 학교를 포함한 직업계 학생에게만 의무적으로 연간 2시간의 노동인권교육을 하도록 명시 하였으며, 경남교육청은 설문조사 결과를 기반으로 도내 33개 학교 120여 학급을 대상으로 강사가 직접 학교를 방문, 노동 인권 교육을 강의를 함.
 - 학교 수업시간을 이용한 교육과 학교 밖 청소년들과의 교류기회를 제공함.

□ 기대 효과

- 청소년들이 아르바이트를 하면서 자신이 지켜야 할 권리와 인권을 지킬 수 있는 지식을 가질 수 있음.
- 청소년 노동인권에 대한 인식 향상을 통해 ‘야간 및 초과근무 수당이나 주휴수당을 못 받는 경우’ 같은 부당한 대우 또는 불합리한 상황에 대응할 수 있는 대처방법을 학습시킬 수 있음
- 노동인권 인식 향상을 통해 ‘근로계약서’를 씌으로써 청소년들의 노동 책임감 인식 확대를 통해 청소년노동자와 고용주간의 갈등을 완화시킬 수 있음.

고양시 청소년참여위원회 구성 및 운영 조례 일부개정

□ 제안 배경

- 현행 「고양시 청소년참여위원회 구성 및 운영 조례」(이하 “조례”라 한다)는 2020 고양시 청소년참여위원회가 필요성을 인지하고 제안하여 의원 발의를 통해 제정됨.
- 조례 제정 이후 고양시 청소년참여위원회(이하 “위원회”라 한다)의 운영 경험에 비추어 볼 때 개정 또는 신설을 필요로 하는 조항이 있어, 위원회의 운영상 필요한 부분을 보완하여 청소년 시책의 실효성 제고와 권익증진을 도모하고자 함.

□ 현 상황

- 효율적이고 체계적인 위원회 운영을 위한 기반 마련과 동시에 위원회의 역할을 강화하여 고양시의 청소년 정책 수립 시 위원회의 의견이 적극적으로 반영하도록 할 필요성이 제기됨.
- 현행 조례에서는 위원의 중임 횟수에 제한을 두고 있어 만 9세부터 24세까지 16년 동안의 청소년 기간 중 지속적인 사회참여 활동을 어렵게 함. 단적인 예로 초등학교 때 위원회에서 3회 활동한 청소년은 중학생, 고등학생, 대학생이 되어서는 활동을 할 수 없는 실정임. 한편 위원회와 같은 관내 청소년참여기구인 고양시 청소년의회에서는 중임 제한을 두고 있지 않은 것으로 파악됨.
- 위원회 위원의 사임 등으로 인하여 새로 위촉된 위원에 관한 조항의 부재로 위원의 임기에 관한 해석 논란, 위촉장 수여 관련 문제 등이 발생하기도 하였음.
- 현행 조례에 따르면 위원회의 회의는 시장 또는 위원장이 필요하다고 인정하거나 재적위원 과반수가 요구하는 경우 위원장이 소집함. 지속적이고 정기적인 위원회 회의 개최를 위한 조례 개정이 필요하다는 지적이 있음.



□ 주요 전략

1-1. 위원회의 역할 확대

- 위원회의 위원장이 회의결과를 시장에게 보고하도록 함(안 제9조제4항).
- 위원회의 회의록을 시청 홈페이지에 공개하도록 함(안 제9조제5항).
- 청소년정책이나 사업의 추진 과정에서 필요한 경우 사전에 위원회의 의견을 수렴하고 적극 반영하며 위원회에서 제시한 의견, 건의사항 등에 대해 검토 의견 및 처리 결과를 회신하도록 함(안 제10조).

현 행	개 정 안
제9조(회의 등) <신 설>	제9조(회의 등) ④ 위원장은 회의결과를 위원회의 의결을 거쳐 시장에게 보고하여야 한다.
<신 설>	⑤ 위원회는 회의록을 작성하고 이를 시청 홈페이지에 공개하여야 한다.
<신 설>	제10조(의견수렴) ① 시장은 정책이나 사업의 추진 과정에 위원회의 의견제시가 필요하다고 인정되는 경우에는 사전에 의견을 수렴하고 이를 적극 반영하여야 한다. ② 위원회에서 제시한 의견, 건의사항 등에 대해서는 소관 부서에서 그 검토 의견 및 처리 결과 등을 45일 이내 회신하여야 한다.

1-2. 위원회의 운영 체계화

- 위원회의 위원의 중임 제한 규정을 삭제하고, 위원의 사임 등으로 인하여 새로
- 위촉된 위원의 임기에 관한 사항을 규정함(안 제5조).
- 여성가족부 청소년사업 안내 지침서에 근거하여 중임위원의 비율 조절.
- 위원회의 위원을 위촉할 때는 위촉장을 수여하도록 함(안 제6조제2항).
- 위원회의 회의에 관한 세부 사항을 규정함(안 제9조제1항 및 제2항).

현 행	개 정 안
제5조(임기) 위원 임기는 1년으로 하고 최대 3회까지 할 수 있다.	제5조(임기) 위원 임기는 1년으로 한다. 다만, 위원의 사임 등으로 인하여 새로 위촉된 위원의 임기는 전임위원 임기의 남은 기간으로 한다.
제6조(위촉) (생략) 〈신설〉	제6조(위촉) ① (현행 제목 외의 부분과 같음) ② 위원을 위촉할 때에는 위촉장을 수여한다. 연임의 경우에도 또한 같다.
제9조(회의 등) ① 위원회의 회의는 시장 또는 위원장이 필요하다고 인정하거나 재적위원 과반수 이상이 요구하는 경우에 위원장이 소집하며 위원장이 그 의장이 된다. 〈신설〉	제9조(회의 등) ① 위원회의 회의는 정기회의와 임시회의로 구분한다. ② 정기회의는 매월 1회 이상 개최하는 것을 원칙으로 하며, 임시회의는 시장 또는 위원장이 필요하다고 인정하거나 재적위원 과반수가 요구하는 경우에 위원장이 소집한다.
② (생략)	③ (현행 제2항과 같음)
제10조·제11조 (생략)	제11조·제12조 (현행 제10조 및 제11조와 같음)
제12조(위탁) (생략) 〈신설〉	제13조(위탁) ① (현행 제목 외의 부분과 같음) ② 제1항에 따른 위탁을 받은 단체 또는 기관의 대표는 위원회의 운영에 관한 업무를 총괄하며 위원회가 의결한 사항을 시장에게 전달하여야 한다.
제13조 (생략)	제14조 (현행 제13조와 같음)

2. 대상

- 직접적 수혜 대상: 고양시 청소년참여위원회 위원 및 관내 청소년
- 간접적 수혜 대상: 고양시민

3. 추진일정

- 행정 기관 또는 입법 기관과의 협의 후 추진할 계획임.

4. 실현 가능성

- 현행 조례의 개정 후 위원회 운영 방식의 조정이 이루어지는 것으로, 타 시군 구 및 시도의 사례가 있으며, 관계부처(시 아동청소년과, 시의회 등) 협의를 통해 추진 가능하다고 판단됨.

□ 기대 효과

- 위원회의 회의결과 보고 체계 구축으로 위원장과 시장 간 소통 강화를 통한 청소년참여위원회의 실효성을 증대함.
- 위원회의 회의록을 시청 홈페이지에 공개하여 관내 청소년과 시민의 알 권리를 보장함. 아울러 다양한 매체를 활용하여 위원회에 대한 효율적인 홍보를 진행하는 계기를 마련함.
- 청소년 정책을 만들고 추진해가는 과정에서 위원회의 다양한 의견을 수렴하여 청소년들의 주체적이고 능동적인 참여 촉진 및 청소년 관련 정책 추진의 현장성을 제고함.
- 청소년참여위원회 위원의 중임 횟수 제한 규정 삭제로 위원의 활동 경험과 전문성을 적극 활용하여 원활한 위원회 운영을 도모함. 동시에 청소년들의 지속 가능한 정책참여 활동 진행에 기여함.

부록

고양시 청소년참여위원회 구성 및 운영 조례 일부개정조례안

고양시 청소년참여위원회 구성 및 운영 조례 일부를 다음과 같이 개정한다.

제5조를 다음과 같이 한다.

제5조(임기) 위원 임기는 1년으로 한다. 다만, 위원의 사임 등으로 인하여 새로 위촉된 위원의 임기는 전임위원 임기의 남은 기간으로 한다.

제6조 제목 외의 부분을 제1항으로 하고, 같은 조에 제2항을 다음과 같이 신설한다.

② 위원을 위촉할 때에는 위촉장을 수여한다. 연임의 경우에도 또한 같다.

제9조제1항을 다음과 같이 하고, 같은 조 제2항을 제3항으로 하며, 같은 조에 제2항, 제4항 및 제5항을 각각 다음과 같이 신설한다.

- ① 위원회의 회의는 정기회의와 임시회의로 구분한다.
- ② 정기회의는 매월 1회 이상 개최하는 것으로 하며, 임시회의는 시장 또는 위원장이 필요하다고 인정하거나 재적위원 과반수가 요구하는 경우에 위원장이 소집한다.
- ④ 위원장은 회의결과를 위원회의 의결을 거쳐 시장에게 보고하여야 한다.
- ⑤ 위원회는 회의록을 작성하고 이를 시청 홈페이지에 공개하여야 한다.

제10조부터 제13조까지를 각각 제11조부터 제14조까지로 하고, 제10조를 다음과 같이 신설한다.

제10조(의견수렴) ① 시장은 정책이나 사업의 추진 과정에 위원회의 의견제시가 필요하다고 인정되는 경우에는 사전에 의견을 수렴하고 이를 적극 반영하여야 한다.

② 위원회에서 제시한 의견, 건의사항 등에 대해서는 소관부서에서 그 검토 의견 및 처리 결과 등을 45일 이내 회신하여야 한다.

제13조(종전의 제12조) 제목 외의 부분을 제1항으로 하고, 같은 조에 제2항을 다음과 같이 신설한다.

② 제1항에 따른 위탁을 받은 단체 또는 기관의 대표는 위원회의 운영에 관한 업무를 총괄하며 위원회가 의결한 사항을 시장에게 전달하여야 한다.



**고양시 체육활동시설의 청소년 이용 보조 사업
(청소년들의 건전한 체육여가시설 환경 구축)**

□ 제안 배경 및 현 상황

- 고양시 「고양시 청소년활동시설 설치 및 운영에 관한 조례」에 따라 설치 또는 지원 받는 시설은 2022년 신설될 2곳(행신청소년자유공간, 송포문화의집)을 포함 6종류의 총 15개 시설이 운영 중임. 더불어, 공공체육시설 96개 시설과, 민간사업장 609개소가 운영 중임.

- 고양시는 「고양시 체육시설 관리 운영 조례」 제14조(사용료 등의 감면)에 따라 청소년이 참여하는 행사에 대한 감면정책을 적용하고 있으나, 청소년동아리와 청소년 단체 등 청소년이 활동하는 단체와 공동체에 대한 감면 정책은 부재함.

구분	청소년수련관	청소년수련원	청소년문화의집	청소년특화시설	청소년야영장	유스호스텔
기존	3	-	2	7	1	-
신설			1	1		

표1. 고양시 청소년활동시설 현황(고양시, 2022)

구분	덕양구	일산동구	일산서구
X게임장	-	-	1
게이트볼장	-	5	5
궁도	-	1	-
베드민턴장	8	4	4
빙상장	1	-	-
수영장	1	1	1
실내체육관	4	2	-
야구장	1	1	2
인공암벽장	-	-	1
인라인스케이트	-	1	-
인라인하키	-	1	-

족구장	-	4	4
종합운동장	-	-	1
축구장	10	5	5
테니스장	-	2	2
파크골프장	-	2	1
풋살장	11	2	2
총계	36	31	29
민간시설	283	144	181
총계	319	176	210

표2. 고양시 공공체육시설 및 민간체육시설 현황(경기도, 2022)

- 청소년복지지원법 제14조에 의거, 사회적·경제적 지원이 필요한 청소년 중 만 9세~만18세 이하 청소년에게 생활, 학업 자립을 위해 최대 1년 전후의 범위로 학원비를 지원하며, 체육시설 중 태권도장 등 일부 시설에서 사용할 수 있으나, 단일 교육기관만 선택하여 신청할 수 있어, 취약계층 청소년이 체육학원을 수강하는 것은 현실적으로 어려운 실정임.
 - 기초·차상위 유아청소년(만5세~만18세)의 경우 월 최대 8만 5천원을 지원 하는 스포츠강좌 바우처 제도가 시행되고 있으나, 후기청소년 대상 지원사업은 부재함.
- 코로나19 확산 이후 청소년 중 일주일간 고강도 신체활동을 20분 이상·3일 이상인 날이 2019년 32% 대비 2020년 27.5%로 감소했고, 남학생의 감소폭은 44.8%에서 37.8%로 10% 감소하였음. 중학교 남학생의 경우 12% 감소하는 등 전반적인 청소년 연령층에서 운동 부족문제가 나타남.(이휘빈, 2021)
- 청소년들의 운동 기회 제공 및 교육 환경 조성을 위해 청소년 감면제도가 일부 청소년시설에서 운영 중에 있으나, 부모가 직접 결제하는 방식이 아닌 축구, 풋살 등 단체 스포츠의 경우 청소년이 공간을 대관하는 것 자체가 금전적인 부담됨. 더불어, 청소년 이용에 관한 시설 안전조치 강화 및 안전지도사 배치 등의 문제에 있어 청소년들의 이용이 제약되고 있음.

□ 주요 전략

1-1. 고양시 관내 체육활동시설 중 청소년 감면 도입 가맹점 지원

- 공공체육시설 전용사용료 청소년 감면 정책 도입.
 - 「고양시 체육시설 관리 운영 조례」 제14조(사용료 등의 감면) 청소년 감면 신설.
 - 청소년동아리, 청소년단체 등 청소년이 주도하는 단체 할인 적용(100분의 30감면).
- 민간 주도 자발적 이용료 감면 정책 도입시 인센티브 정책 적용.
 - 청소년 안전장비 및 시설 개량비에 대한 지방세 환급.

1-2. 청소년 체육활동시설 이용 활성화

- 고양시 청소년 체육활동 바우처 지원사업 신설
 - 1) 지역화폐 또는 체크카드 기반 청소년 체육활동시설 이용료 지원(월 5만원)
 - 2) 후기청소년, 취약계층 청소년 대상 적용
- 관내 체육활동시설 대상 안전장비 및 보조시설 관리 현황 감시
 - 1) 내용연수, 안전 점검 서면 조사 실시
 - 2) 청소년운영위원회 등 참여기구 연계 청소년이 현장 모니터링 방문 실시

2. 수혜대상

- 체육활동시설 지원 126개소
- 중·후기청소년 고양시 청소년 중 6,500명.
 - 만15세~만24세 청소년 13만명(청소년 중 69.5%) 중 5%

구분	산출기준	예상인원
가맹점 지원	고양시 관내 운동별 시설 + (민간 체육활동시설 * 5%) = 126개소	126개소
바우처 지원	고양시 청소년인구 19만명 * 중·후기청소년(69.5%) * 시범사업(1%) = 1,300명	1,300명

3. 실현가능성

- 체육활동시설 중 시설 노후화에 따른 시설 교체 또는 중수선 수요 대응
 - 1) 고양시 관내 체육시설 평균 교체 주기 도래에 따른 대체 수요 발생 중
 - 2) 고양시 2022년부터 284억원 편성, 체육시설 조성 및 증축, 개·보수 실시 중
- 체육활동시설 사업장에 집중된 코로나19 영업 제한에 대한 피해 회복을 위한 지원 정책으로 단순 현금지원이 아닌 청소년 활동 공간 확보 차원의 정책 사업 추진으로 예산 투입 실효성이 높음.

5. 예측 예산

- 총예산액 : 1,499,182천원

구분	산출기준	예산
시설 개선자금	관내 체육활동시설 126개소 * 5,000,000원 = 630,000,000원	630,000천원
지방세 환급	관내 체육활동시설 705개소 * 부가세액(5,000,000원*10%) * 지방소비세율(25.3%) = 89,182,500원	89,182천원
바우처 지원	바우처 지원(1,300명) * 50,000원 * 12개월 = 780,000,000	780,000천원

6. 기존 정책/사업과의 차별성

- 민간 체육활동시설과 다양한 운동 대상 시설 개선 지원 사업 추진
 - 기존 체육활동시설의 시설 개선 지원 사업의 경우, 공공시설에 한정되어 지원되어, 시민들이 이용가능한 시설의 개선이 한정되거나, 일부 운동경기에 따라 제한될 수 있었음.
- 중·후기 청소년들의 체육활동 이용 보조를 통한 청소년들의 운동부족 문제 해결
 - 기존 지원 바우처사업은 국가단위 사업으로 실시되어, 일부 계층(취약계층 또는 장애인 등)으로 제한된 지원 정책임.



□ 기대 효과

- 청소년들이 안전하게 이용 가능한 체육활동시설의 확대
 - 고양시 관내 체육활동시설 705개소 중 126개소(17%) 대상 안전사고 예방 효과
- 청소년 동아리 및 단체 활동 공간 제공을 통한 공동체 형성
 - 청소년들의 지역 정착과 협동성 향상을 위한 청소년 단체 운영 간접지원 실시
- 청소년들이 안전하게 이용 가능한 체육활동시설의 확대

고양시 청소년 문화예술 공연·전시 예매 지원 사업

□ 제안 배경

- 지난 1년간(2020 9월 ~ 2021년 8월) 문화예술교육 참여 경험이 없는 대상으로 학교/사회 문화예술교육에 참여하지 않은 이유를 물어본 결과, 응답자 중 24.7%가 '문화예술에 관심이 없고 필요하다는 생각이 들지 않아서'를 응답한 비율이 가장 높았고, 다음으로는 '시간이 없거나 시간대가 맞지 않아서'가 23.4%로 응답한 비율이 높음.
- 또한, '참여하고 싶은 분야나 프로그램이 없어서'가 34.8%, '교육 프로그램에 대한 정보를 알지 못해서'가 18.0%, '비용이 많이 들거나 경제적 여유가 없어서'가 16.9% 등으로 응답하였음(문화체육관광부, 2021.06.25.).
- 홍보나 활동소개가 미약하여 다양한 친구들이 참여하지 못 하며, 너무 어렵고 부담스러운 활동이라고 생각하여 참여하지 않게 됨. 또한, 참여자가 직접 정보를 찾아보지 않는 이상 활동에 대해 알기 어려움(전명순, 2022.06.).

□ 현 상황

- '21년 고양형 혁신교육: 2021 학생응원 프로젝트의 일환으로 「친구야! 공연장가자」사업 진행. 이는 청소년들의 문화예술 교육을 위해, 고양시 청소년들에게 문화예술공연 예매권인 '고양 ART페이' 지급(평생교육과, 2021.06.08.).
- 고양시내의 청소년 문화예술 활동 자체의 정보와 수가 적음. 또한, 2022년도 기준 고양시 청소년 문화 예술 활동의 수는 3개밖에 없음(청소년 활동 찾기 중 문화예술 청소년활동정보서비스 청소년).
- '학교에서 예산, 장소와 같은 지원이 부족하다'는 주관적 인식 연구 조사가 나왔음(이지성, 이송이, 2022.04.).
- 2021년 '고양형 혁신교육'으로 '친구야, 공연장가자' 프로젝트를 운영, 관내 청소년들을 대상으로 공연 관람을 지원했음. 사업비 3천만원을 들여 1인당 최대 2만원까지 지원했으며 고양아트페이(공연관람권) 3천688매를 발매 총 1천 626매(44%)가 사용됐음.

□ 주요 전략

1. 대책 마련

- 관내 학생 9,000여명(초등4, 5, 6학년 4,000명, 중고특수학교 5,000명, 대안학교, 학교 밖 청소년 100명)에게 공연장 예매권인 고양ART페이 지급, 고양문화재단 기획공연에 한하여 관람 가능함.
- 학교에서 고양시청에 신청, 학교 밖 청소년은 고양시청소년진로센터에 신청하되, 선정 방식은 선착순으로 함. 선정된 학교 학생은 학교에 신청을 하여 나머지 금액도 학교로부터 지원 받게 함.(기간 내 예매 미 진행 시 배정된 고양ART페이 소멸)
- 학교와 청소년 관련 센터 등 청소년들이 많이 다니는 장소에 포스터와 고양시 공식계정인 SNS 활용하여 홍보함.

2. 대상

- 당초 고양 ART페이 지원 대상 청소년 7600명 + 신규 지원 2,400명

구분	기존 고양ART페이	제안사항
정규교육	초등학교 6학년 학생 2,500명 중고등학교 및 특수학교 5,000명	초등학생 3,000명
학교밖	학교밖청소년 100명	7,000명(교육과정 제한 없는 통합 운영)

3. 추진일정

- 교육기관 및 학교밖청소년 지원센터 일괄 지원신청 후 고양 ART페이 지급

4. 실현가능성

- 2021년 고양시 고양ART페이 지원사업의 경우 만족도 조사결과 90%가 만족 이상으로 나타남, 특히 이용자 76%가 추후 프로그램 참여의지를 보이며, 지속 필요성에 대한 문항에서도 90% 이상으로 나타남.(평생교육과, 2022.02.22.)
- 수요 계층의 필요성 인식 수준과 이용의사가 높아 정책의 실효성이 높음.
- 기존 사업의 대상확대로 추가 인력 및 인프라 구축 비용 최소화

5. 예측 예산

- 의원급 정신건강의학과 연계를 통한 청소년 정신 진료상담 기회 보장.

구분	산출기준	예산
총예산	청소년(10,000명) * 공연료(20,000원) * 1회 = 200,000,000	200,000천원

6-1. 기존 정책/사업과의 차별성

- 기존 정책은 13세~19세까지만 나이와 지원 인수를 늘려 지원대상을 확대하여 더 많은 청소년이 문화예술 향유 기회를 얻을 수 있는 차별성 드러남.(평생교육과, 2021.06.08.) 또한 홍보를 통한 문화예술에 대한 접근성과 친밀감이 상승함.

6-2. 타 지역 정책/사업과의 차별성

- 대전시가 10월부터 2022년 2월까지 시범운영한 ‘학생문화예술관람 지원사업’은 공모를 통해 관람 작품을 선정하며, 단체관람 위주로 진행함. 사업기간 동안 대전지역 중학생과 해당 나이 학교 밖 청소년들에게 1인당 2만 포인트를 지급함.(정운덕, 2022.03.21.) 반면 본 정책은 고양문화재단이 공연하고 있는 작품을 관람함으로써 대중성과 작품성이 보장된 작품을 관람할 수 있음. 또한 단체관람이 아닌 개별예매가 가능하므로 자율성이 크고 선택의 폭이 넓음. 지원 대상은 당초 연령 제한이 아닌 청소년 중·후기 청소년까지 확대해 다양한 연령대의 대상을 지원함. 또한 지원 방식이 포인트 지급방식이 아닌 공연예매권 지급으로 추가금액이 들지 않아 공연예매의 부담을 낮춤.

□ 기대 효과

- 많은 청소년들이 문화콘텐츠를 향유하여 문화예술 감수성을 증진시킬 수 있으며, 건강한 사회구성원으로 성장을 도움됨.
- 고양문화재단의 공연 관람을 통해 지역 문화예술계 지원금 확대가 기대됨.
- 학업 스트레스로 지친 청소년들에게 문화 향유 기회를 제공하여 청소년의 삶의 질 향상을 기대함.

고양시 청소년 소방안전 마을지킴이 선정

□ 제안 배경

- 학교에서 화재경보기가 울리면 선생님들께선 오작동이라 하시며 대피를 안 시키며, 수업을 계속 이어가심. 또한 이의를 제기한 학생들은 아무도 없으며 계속 수업에 지속하였음. 이러한 이들이 계속 되어 실제로 화재가 일어나 화재경보기가 울려도 전과 같은 반응이 나올 수도 있음.(심소연, 2016)
- 집에서 화재경보기가 오작동으로 울리며, 관리사무실에 오작동 신고를 하면 화재경보기를 끄고 생활하라는 답변으로 돌아옴.(한덕동, 2021)
- 경기도북부소방재난본부는 관내 소방시설 60곳에 대한 자체점검 이행실태를 표본조사해 거짓점검 행위 4건을 적발하고 불량사항 43건을 확인되었음.(권속희, 2020)

□ 현 상황

- ‘22년도 1월달 서울대 기숙사 화재가 일어나 화재경보기가 울렸지만, 장재실 직원이 경보기가 오작동했다는 잘못된 판단으로 세 차례나 경보기 끄. 또한 수동 경보기마저 고장나, 기숙생 대피가 늦어져 137명(구조9명 포함) 대피, 16명의 학생들이 병원으로 이송됨(최주연, 2022).
- ‘22년도 7월 경기도 소방재난본부 특별사법경찰에 4월부터 3개월간 도내 아파트와 상가 897곳을 임의로 선정해 소방시설을 점검한 결과 106곳(12%)에서 153건의 불법 사항을 적발했으며, 적발한 곳에서 소방시설 폐쇄 및 차단도 10건이나 됐다고 함. 한 아파트는 오작동이 많다는 이유로 19시부터 다음날 8시까지 화재발생 시 경종을 울리는 소방시설인 경보 설비를 차단했다 적발됨(강영훈, 2022).
- ‘21년도 상반기 경기도 화재발생 현황에선 화재 발생이 4,352건 발생 되었으며, 전년도대비 454건(9.4%)감소가 되었다고 한다. 화재출동은 27,560건, 인명피해 277명(사망 40, 부상237) / 재산피해 4,777억원(전년대비 3,215억원(206%)증가), 화재규모 대응단계 14건(전년대비 -13건), 대형화재 5건(전년대비 +1건)(경기도소방재난본부, 2022).

□ 주요 전략

1-1. 고양시 청소년대상 소방안전 교육 강화

- 사람들이 많이 다니는 장소인 학교 밖에서 체험할 수 있는 공간을 대절을 하여 화재경보기의 중요성과 설치방법 등 사용법, 화재시 행동요령 허위신고의 처벌 문제점의 심각성 등 교육을 진행하고, 체험을 한다.
- 체험과 교육을 진행하는 장소는 교육을 할 수 있는 장소를 포함한 화재경보기가 설치되어 있으며, 소화기와 완강기를 사용할 수 있는 시설로 한다.

1-2. 청소년 마을지킴이 지정 및 자율 순찰활동 지원

- 각 행정동별 청소년 마을지킴이 선발은 초기, 중기, 후기 청소년으로 나누어 각 2명 위촉.
 - 인센티브는 자원봉사시간으로 대신함.
- 마을지킴이별 마을 순찰 및 행정동별 안전실태조사 실시 등 현장 모니터링 실시

2. 수혜대상

- 고양시 관내 만9세부터 만24세 및 지역주민
- 마을지킴이 총 44개 동 | 264명의 청소년 선출

3. 추진일정

- 화재경보기, 화재교육을 받을 수 있는 장소와 교육 받을 기관을 선정 후, 먼저 교육 받을 청소년들을 모집 후에 진행함.
- 마을지킴이 지정 후 6개월~24개월 간 지역 순찰활동 및 현장 모니터링 실시

4. 실현가능성

- 사업을 시행할 장소와 교육 받을 기관이 소방과 협업 되어 있거나 그와 맞는 곳으로 선정하여야 함. 사업을 할 수 있는 공간이 확보된다면 사업을 할 수 있기에 실현 가능성이 높다고 판단함.
- 마을지킴이 지정은 자율방법대 및 청소년유해환경감시단 등 유사 사업의 선례 고려, 실시 가능성이 높음.



5. 예측 예산

- 총예산액 : 158,560천원

구분	산출기준	예산
소방안전 교육	관내 소방안전교육비용 1식: 100,000,000원	100,000천원
마을 지킴이	마을지킴이 244명 * 20,000원 * 12개월 = 58,560,000원	58,560천원

6. 기존 정책/사업과의 차별성

- 소방안전교육으로 끝나는 것이 아닌 교육을 받은 청소년들을 마을 지킴이로 선정하여 정례적인 순찰을 하게 하는 것은 청소년을 마을 공동체의 구성원으로 보는 사례로 선례가 전무함.

□ 기대 효과

- 청소년들의 화재 안전 교육의 신뢰성 향상
- 청소년 대상 마을지킴이 지정을 통한 지역 애착심 형성 및 현장 모니터링을 통한 화재 예방 효과 기대

고양시 청소년 참여기구 활동비 지급 정책

□ 용어정리

- 청소년참여기구: 청소년기본법에서 명시된 청소년참여위원회와 청소년운영위원회, 조례를 통해 구성된 청소년의회를 포함한 청소년들이 정책참여활동을 할 수 있는 조직체를 의미함.
- 활동비: 청소년들이 참여기구 활동을 위해 소비하는 교통비, 참석수당 등의 통칭.

□ 제안 배경 및 현상황

- 청소년 기본법 제29조에 따르면, 지방자치단체는 청소년단체의 조직과 활동에 필요한 행정적인 지원을 할 수 있으며, 예산의 범위에서 그 운영·활동 등에 필요한 경비의 일부를 보조할 수 있음.
- 학교 외의 다른 문제, 또는 다른 생활 영역에 대해 관심을 가지기 매우 어려운 현 사회에서 아무런 인센티브가 없는 활동에 대한 자발적 참여는 매우 어려운 실정임(전민경, 2018).
- 청소년의 참여 동력을 개인의 의지에 의존하여 운영되면서도 이를 유지하도록 하는 유인요소를 갖추고 있지 않은 것이 현실임.
- 인센티브를 ‘청소년 활동을 수단화함으로써 본질을 흐리게 한다’는 관점으로 규정하여 제한하기보다는, ‘지속적인 동기 부여를 가능하게 하는 요인’으로써 활용할 수 있는 방안을 모색해야 함.
- 고등학생의 월평균 용돈(2021년 6~12월 기준)은 6만4000원, 중학생 4만원, 초등학교 고학년생(4학년 이상) 2만2300원, 초등 저학년은 1만7500원으로 조사되었음(안혜원, 2022).
- 청소년정책을 추진하는 청소년참여기구의 특성을 고려한 활동비 산정이 필요함.

□ 주요 전략

1-1. 실현내용

- 참여기구 위원 분기별로 개인당 최대 20,000원씩 참석률에 따라 지급함.
- 만 14세 미만 위원의 경우, 부모 계좌로 입금 등 대체방안 마련 필요.

1-2. 대상

- 고양시 청소년 참여기구에 참여하고 있는 청소년 전원

1-3. 추진일정

- 청소년 참여기구 중복지원 방지
- 활동비 중복 수혜 금지를 위한 고양시 관내 청소년 활동 중복 지원 제한
- 청소년참여기구 대상 순차적 예산 확보를 통한 활동비 지급 개시

1-4. 실현가능성

- 경기도 청소년참여위원회, 성남시 청소년참여위원회에서 활동비를 지급하고 있음.

1-5. 예측 예산

- 총액: 11,200천원
- 고양시 청소년참여기구 총 7개 * 20명 * 20,000원 * 4분기

□ 기대 효과

- 참여 청소년들에게 책임감을 부여하여 참여 활동의 질을 향상시키고, 그들에게 성취감을 부여하여 참여 활동의 동기를 형성시킴. 또한, 새로운 청소년들의 참여를 이끌어 보다 다양한 청소년들의 의견을 정책에 반영할 수 있음.

고양시 청소년문화예술기획단 구성 및 운영

□ 제안 배경

- 지역사회에서 청소년은 주로 기획된 문화를 소비하는 주체였음. 이에 청소년들이 문화기획을 직접하는 기회를 제공해 예술 생산의 자립성을 기를 수 있게 하기 위해 본 정책을 제안함.

□ 현 상황

- 2017년 고양시 청소년 홍보기획단을 모집한 바 있음. 고양시 청소년의 생각과 의견을 재미있고 감동적인 영상으로 제작해 청소년의 목소리를 널리 알리는 활동을 함. 청소년 홍보 영상 기획 및 제작·홍보대사 활동 등이 주요 활동이 있음.
- 2022년 10월 서울 서초구는 청소년 축제 ‘2022 서리풀 난장판’을 열었음. 특히 청소년이 직접 주도해 축제명, 운영방향 등에 대해 축제를 기획했으며, 이에 청소년들의 눈높이에 맞춘 Ten 체험존, 공연존, 전시 등 다채로운 프로그램으로 꾸러졌음. 청소년들이 참여하는 공연존에서는 스트리트댄스 배틀대회, 청소년 오케스트라, 청소년 동아리 ‘K-POP 댄스공연’ 등이 열려 청소년들의 열정과 끼를 발산함(신송희, 2022).

□ 주요 전략

1. 실현내용

- 공연팀, 기획팀 등 파트별로 문화예술기획단 단원 모집
- 전문 예술인, 기획자가 멘토가 되어 문화예술기획단 단원에게 관련 교육 실시
- 청소년이 서로 협력하여 직접 공연 제작 및 기획

2. 대상

- 고양시 거주 만 9세 이상 만 24세 이하 청소년 중 30명 내외
 - 청소년 예술인
 - 예술과 문화 기획에 흥미가 있는 자



3. 추진일정

- 청소년문화예술기획단 단원 선발 후, 단원은 전문 멘토(예술인, 공연 기획자들)에게 교육을 받음. 이후 문화예술기획단 공연팀은 공연을 준비하고 기획하며, 전시팀은 전시를 준비하고 전시 기획을 맡아 직접 공연과 전시를 진행함.

4. 실현가능성

- 공연, 문화예술 분야의 소질과 적성있는 청소년들의 조기 발굴은 문화산업 내 관계 수요가 다수 있으며, 기초 교육을 전담할 수 있는 고양문화재단이 존재하므로, 실현 가능성이 높다고 판단됨.
- 고양시 방송영상밸리, CJ Live City 등 방송영상 콘텐츠 및 문화예술 분야의 각종 인프라를 구축하고 있는 과정에 있으므로, 차세대 문화예술가인 청소년 대상의 정책 실현을 통해 전 주기적 예술가 지원이 가능함.

5. 예측 예산

- 청소년 예술가 활동비
- 전문 멘토단 섭외비
- 공연 제작 및 기획에 필요한 비용 등

6-1. 기존 정책/사업과의 차별성

- 문화예술 및 기획에 관심 있는 청소년으로 이루어져 있는 청소년문화기획단 ‘별하’는 청소년의 문화예술활동을 지원하기 위해 구성됨. 이는 청소년들이 문화를 소비하는 관점의 기획단임. 반면, 본 제안에서의 청소년문화예술기획단은 청소년이 공연 제작과 기획을 하여 문화 생산을 주로 하는 것임.

6-2. 타 지역 정책/사업과의 차별성

- 청소년 주도 축제 기획이 아닌 문화콘텐츠(공연, 전시)를 직접 생산, 기획하는 지원사업의 경우 동아리 활동 지원사업 범위에서 한정되어 진행되어 왔으므로, 본 정책과 유사한 정책 창출 사례는 부재함.

□ 기대 효과

- 청소년 예술가 대상 작품 제작, 공연 기획 경험 제공을 통해 문화 생산 역량 강화 가능
- 청소년 예술인들의 문화 콘텐츠 생산 자립성을 도모할 수 있음.
- 청소년의 시각으로 문화 콘텐츠가 만들어지므로 청소년에 대한 이해가 높아질 수 있음.



- 1. 청소년은 자신의 삶을 소중히 여기며 자신이 선택한 삶에 책임을 진다.
- 1. 청소년은 앞 세대가 물려준 지혜를 시대에 맞게 되살려 다음 세대에 물려 줄 책임이 있다.
- 1. 청소년은 가정, 학교, 사회, 국가, 인류공동체의 성원으로서 자기와 다른 삶의 방식도 존중할 줄 알아야 한다.
- 1. 청소년은 삶의 터전인 자연을 소중히 여기고 모든 생명들과 더불어 살아간다.
- 1. 청소년은 통일시대의 주역으로서 평화롭게 공존하는 방법을 익힌다.
- 1. 청소년은 남녀평등의 가치를 배우고 이를 모든 생활에서 실천한다.
- 1. 청소년은 가정에서 책임을 다하며 조화롭고 평등한 가족문화를 만들어 간다.
- 1. 청소년은 서로에게 정신적 신체적 폭력을 행사하지 않는다.
- 1. 청소년은 장애인을 비롯한 소외받기 쉬운 사람들과 더불어 살아간다.

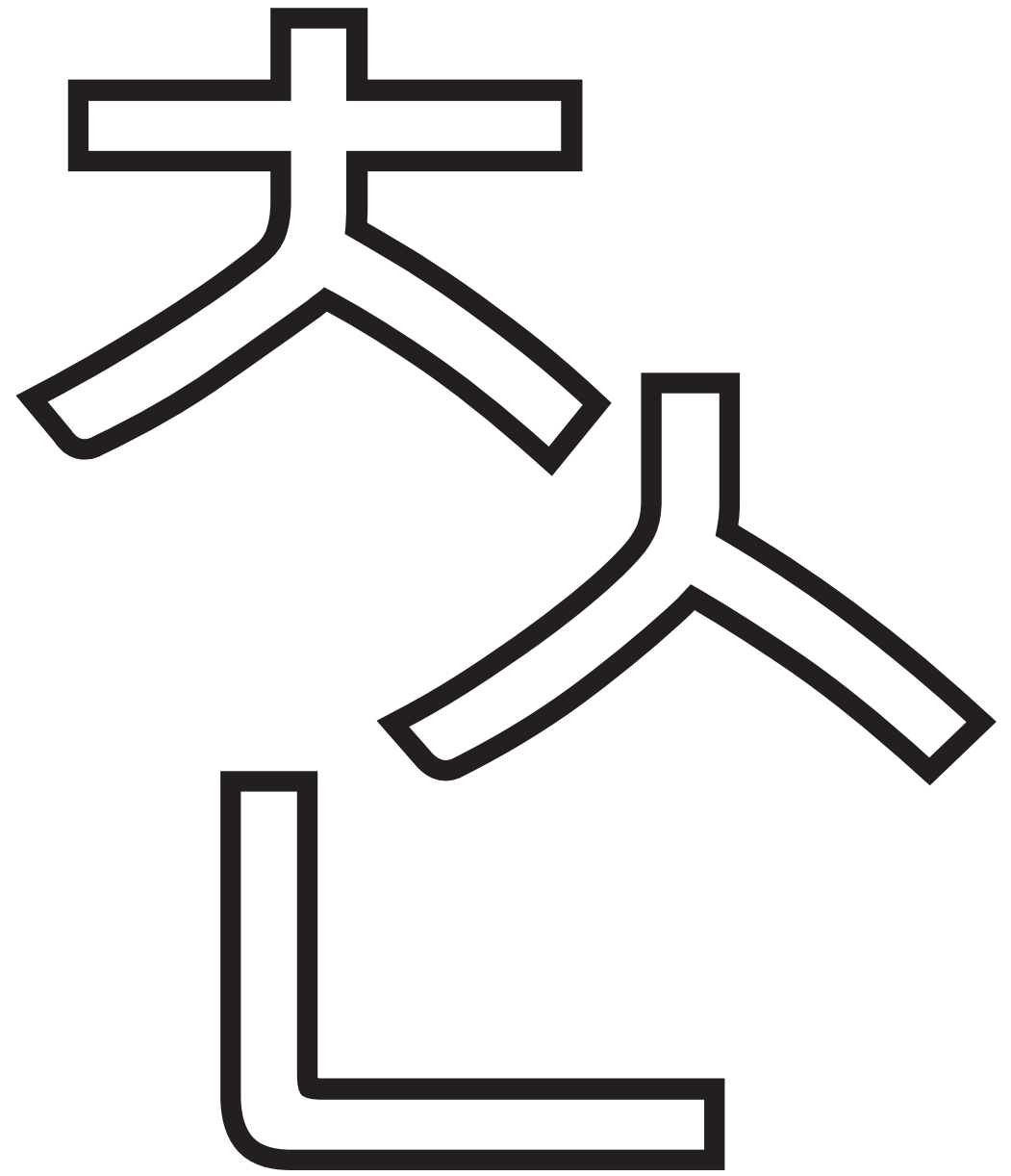
2022 고양시 청소년참여위원회 정책 제안서

2022년 고양시 청소년참여위원회
부위원장 이다슬

안녕하세요. 고양시 청소년참여위원회 부위원장 이다슬입니다. 2021년에 이어 연임을 하면서, '22년은 새롭게 다가왔습니다. 우리 청소년참여위원회를 포함한 청소년들이 다니는 학교가 대면으로 이루어지고, 청소년시설이 다시 문 열게 되는 회복기였기 때문입니다. 올해 우리 참여위원회는 여러 활동과 성과가 있었습니다. 활동 시작 전 '위원분들이 잘 할 수 있을까?' 걱정했지만, 참여위원들이 열정적으로 회의함으로써 정책 제안이 최종 11개나 나오게 되었습니다. 몇 위원분들은 열심히 활동함으로써 큰 상을 받게 되고, '주민참여예산제'에 고양시 청소년을 대표해서 제안을 내고 선정되어, 고양시 청소년참여위원회 이름으로 큰 상을 받게 되었습니다. 또한, 청소년 참여기구 연합활동 및 시의원님들과의 토크콘서트도 함께 하게 되었고, 고양시 청소년참여위원회 성과공유회도 개최했습니다. 이러한 큰 행사를 준비하면서 송병준 선생님과 임원진들을 비롯한 위원분들 모두 고생하셨습니다! 우리 위원회는 고양시 청소년을 위해서 청소년 위원으로서 좋은 정책과 사업제안을 할 것이며 내년에도 끊임없는 관심과 응원 부탁드립니다!

2022년 고양시 청소년참여위원회
부위원장 정찬영

안녕하세요. 고양시 청소년참여위원회 부위원장 정찬영입니다. 봄에 만난 위원들과 함께 겨울을 맞이하니 감회가 새롭고 기쁩니다. 서서히 대면 활동의 제한이 풀려 얼굴을 마주하며 청소년 정책에 대해 토의하고 식사하면서 서로의 이야기를 들을 수 있어 보람찬 시간이었습니다. 저는 항상 '동기'가 중요하다고 생각합니다. 어떠한 일을 진행하는 동안 동기를 되새긴다면 의지를 잃지 않고 지침 없이 나아갈 수 있기 때문입니다. 저에게 고양시 청소년참여위원회의 동기는 배움을 실천하는 것이었습니다. 학교에서 배운 것을 토대로 청소년 참여기구에서 활동하면서 실제로 어떻게 해야 하는지 몸소 깨닫는 시간이었습니다. 한 해를 돌아보니 정책 및 사업 제안부터 축제, 토크콘서트, 성과공유회 준비 등 위원회로서 한 여러 활동들이 머릿속을 스쳐 갑니다. 모두의 애정과 노력이 있었기에 무탈하게 훌륭한 성과를 낼 수 있었다고 생각합니다. 2022년의 활동이 여러분에게 의미 있는 기억이 되기를 소망합니다. 마지막으로 송병준 선생님, 위원장님, 부위원장님, 위원님들, 그리고 저에게 고생했다고 전하고 싶습니다. 내년에는 청소년 활동에 대한 관심과 지원이 확대되길 바라며 앞으로 위원회가 한 발짝 더 나아갈 수 있도록 응원하겠습니다. 파이팅!



- 고양시 청소년 정책 기본계획(2020-2022) 수립 연구 p.113-114.
- 강영배. 청소년의 동아리활동 참여태도, 참여동기 및 교사와의 관계가 동아리활동몰입에 미치는 영향에 관한 연구. 청소년문화포럼. 2016. 22쪽.
- 배상률. 「청소년 미디어 이용 실태 및 대상별 정책대응방안 연구 II: 10대 청소년」. 한국청소년정책연구원. 2021. 8쪽.
- 신한카드 트렌드 정보. “코로나로 우리의 삶이 정말 멈췄을까?”. 신한카드, 2022.03.18. https://www.shinhancard.com/pconts/html/benefit/trendis/MOBFM501/1215921_3818.html. (검색일: 2022.11.26.).
- 송은희. 청소년 동아리 활동이 심리사회적 적응에 미치는 영향. 울산대학교 석사학위논문. 2016. 45쪽.
- 윤덕한. 중고등학교 학생의 디지털 정보화 실태 및 격차 분석. 경남대학교 박사학위논문. 2022. 3쪽.
- 이병우. “청소년 지원하는 모든 길, 재단 통해 넓어진다”. 고양신문. 2017.03.07. <http://www.mygoyang.com/news/articleView.html?idxno=41539>. (검색일: 2022.11.26.)
- WHO. The world health report 2002: reducing risks, promoting healthy life. Geneva: World Health Organization, 2002.
- 김자윤, 안동현, 신영전. 농촌지역의 주의력결핍-과잉행동장애와 학습장애의 역학적 연구. 신경정신의학 1999;38:784-793.
- 한국청소년상담복지개발원. (2017). 상담이론 (검색일: 2022.11.03.) https://www.kyci.or.kr/news/2017_08/tips02.asp.
- 여성가족부. (2021). 2022년 전국 청소년상담 내용 및 대상 현황. (검색일: 2022.11.03.) https://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1600.
- 이화명, 김영미. (2017). 학교 밖 청소년의 사회적 낙인과 심리사회적 적응 간의 관계. 한국콘텐츠학회논문지, 17(9), 549-562.
- 정성욱. (2019) ‘상담 받으러 가는데만 1시간... 청소년 상담복지센터 공간 적고 위치 멀다.’ 중부일보. 2019년 12월 05일. <http://www.joongboo.com/news/articleView.html?idxno=363382221>.
- 정화진. (2019.11.28.). 인천 청소년 아르바이트 부당경험 많다.인천일보, <http://www.incheonilbo.com/news/articleView.html?idxno=1005039>
- 이기홍. (2022.07.21.). 고양시청소년상담복지센터, 청소년노동인권 친화사업장 선정 및 지원서비스 추진. 시민일보, <https://m.siminilbo.com/news/newsview.php?ncode=1160278081050169>
- 손하늘. (2022.09.19.). 아르바이트 지원한 10대 청소년 강제추행..30대 남성 체포. MBC뉴스, https://imnews.imbc.com/news/2022/society/article/6409144_35673.html
- 배종갑. (2022.09.20.). 완주군 학교밖 청소년, 학업중단 이후 어려움 많아 진로정보 제공 필요. 전북도민일보, https://www.domin.co.kr/news/articleView.html?idxno=1396854&sc_section_code=S1N1
- 임명진. (2021.12.30.). 경남 청소년 알바 48% 근로계약서 미작성.경남일보, <http://www.gnnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=490838>
- 남미숙. (2019.08.22.). “청소년의 노동권리堂堂하게 누리자 !”. 경기도뉴스포털, https://gnews.gg.go.kr/news/news_detail.do?number=201908221325368722C048&s_code=C048
- 아동청소년과. (2022). 청소년시설현황:고양시청>분야별정보>사회복지>청소년복지>청소년시설현황. 고양시

- 청. https://www.goyang.go.kr/www/www03/www03_8/www03_8_5/www03_8_5_tab3.jsp.
- 경기도. (2022). 체육시설 현황(최종 수정일자 2022-04-24). 경기데이터드림. <https://data.gg.go.kr/portal/data/service/selectServicePage.do?page=1&rows=10&sortColumn=&sortDirection=&infId=6LMU5TBQ6RJJRBLAZWBC21105087&infSeq=2&order=&loc=>.
- 이휘빈. (2021.03.30.). 코로나19로 중·고교생 작년 활동량 감소 ‘운동부족’ 뚜렷. 전북도민일보
- 문화체육관광부(2021.06.25.). 2021년 문화예술교육 조사 문화체육관광부, https://www.mcst.go.kr/kor/s_notice/notice/bidView.jsp?pSeq=4988
- 전명순, (2022.06.). 청소년 요구를 통한 청소년활동의 필요성과 방향성 인식 KISS, <https://kiss.kstudy.com/thesis/thesis-view.asp?key=3958087>
- 평생교육과, (2021.06.08.). 고양시, “친구야! 공연장가자”...관내 초·중·고교생에게 문화공연 체험기회 마련 https://www.goyang.go.kr/news/user/bbs/BD_selectBbs.do?q_bbsCode=1090&q_estnColumn1=Y&q_bbscttSn=20210608142908184
- 청소년 활동 찾기 중 문화예술 청소년활동정보서비스 청소년, <https://www.youth.go.kr/youth/search/totalSearch.do>
- 이지성, 이송이. (2022.04.). 중·고등학생들의 문화예술활동 경험에 대한 주관적 인식 연구 DBpia, <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE11056550>
- 평생교육과, (2022.02.22.). https://www.goyang.go.kr/news/user/bbs/BD_selectBbs.do?q_bbsCode=1090&q_bbscttSn=20220222133602247&q_estnColumn1=All
- 평생교육과, (2021.06.08.). 고양시, “친구야! 공연장가자”...관내 초·중·고교생에게 문화공연 체험기회 마련 https://www.goyang.go.kr/news/user/bbs/BD_selectBbs.do?q_bbsCode=1090&q_estnColumn1=Y&q_bbscttSn=20210608142908184
- 정윤덕. (2022.03.21.). 대전시, 중고생·학교밖 청소년 문화예술 관람료 지원 <https://www.yna.co.kr/view/AKR20220321052000063>
- 심소연. (2016.03.19.). 화재경보기 울려도 수업은 계속돼 연세춘추, <http://chunchu.yonsei.ac.kr/news/articleView.html?idxno=21330>
- 한덕동. (2021.01.26.). [단독] 특하면 화재경보·가스감지기 오작동...‘여기 새 아파트 맞나?’ 한국일보, <https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2021012615170004014>
- 권속희. (2020.03.04.). 경기북부소방, 소방시설 자체점검 허위신고 4건 적발 연합뉴스, <https://www.yna.co.kr/view/AKR20200304131000060?input=1195m>
- 최주연. (2022.01.19.). 서울대 기숙사 화재 경보기 세 차례 울렸지만... 직원이 오작동으로 알고 꺾다 한국일보, <https://www.hankookilbo.com/News/Read/A2022011913430005028>
- 강영훈. (2022.07.28.). 오작동 많아서... 화재경보기 꺼둔 경기도 아파트들 적발 연합뉴스, <https://www.yna.co.kr/view/AKR20220728055400061>
- 경기소방재난본부. (2021.07.13.). 소방해정통계-2021년 상반기 경기도 화재발생 현황분석 경기도소방재난본부, https://119.gg.go.kr/?page_id=956&type=view&ID=79768
- 전민경, 노자은, 신용연. (2018). 경기도 청소년의 정책결정과정 참여 활성화 연구. 경기도가족여성연구원. 51.
- 안혜원. (2022). "간식 사먹을 용돈도 없어"...뛰는 물가에 10대들도 '아우성'. 한경닷컴.