# III 기관장 성과계약 이행실적 평가 결과

1. 평가점수 종합
2. 평가결과 요약
3. 세부지표별 평가의견

## 1. 평가점수 종합

| 평가지표 | 평가내용 | | 지표 구분 | 배점 (점) | 득점 (점) |
|---|---|---|---|---|---|
| 기관경영 실적 | 기관경영실적평가 결과 | | 혼합 | 50.0 | 43.44 |
| | 내부고객 만족도 증진 | 당해연도 고객만족도 평가 | 정량 | 5.0 | 3.58 |
| | | 전년대비 개선도 평가 | 정량 | 5.0 | 5.00 |
| | | 소계 | - | 10.0 | 8.58 |
| | 기관장 4대폭력 예방교육 이수 여부 | | 정량 | △1.0 | 0.00 |
| | 소계 | | - | 60.0 | 52.02 |
| 기관장 성과목표 평가 | 성과목표 달성을 위한 목표 설정의 적절성 평가 | | 정성 | 20.0 | 17.00 |
| | 기관장의 성과계약서상의 경영목표 항목별 달성 정도에 자체 평가 | 효율적 경영을 통한 수익성 개선 | 정량 | 3.0 | 3.00 |
| | | 선택과 집중의 효율적 재단 운영을 위한 사업 조정 | 정량 | 4.0 | 4.00 |
| | | 수혜자 확대를 위한 실인원 중심의 관리체계 구축 | 정량 | 3.0 | 2.38 |
| | | 소계 | - | 10.0 | 9.38 |
| | 소계 | | - | 30.0 | 26.38 |
| 이해관계자와의 협업 노력도 | 고양시와의 협력 증진을 위한 기관장의 자체적인 노력과 성과 | | 정성 | 5.0 | 3.75 |
| | 市 산하기관 간 협업 또는 유관단체 등 대내외 이해관계자와의 협력을 통한 지역문제 해결을 위한 기관장의 노력과 성과 | | 정성 | 5.0 | 4.00 |
| | 소계 | | - | 10.0 | 7.75 |
| 합계 | | | - | 100.0 | 86.15 |

## 2. 평가결과 요약

### ❑ 기관경영실적

○ 고양시청소년재단의 기관경영실적 지표의 평가 점수는 60점 만점에 52.02점으로 득점률은 86.7%로 나타남.

– 기관경영실적평가 점수는 86.87점으로 우수하게 나타남.

– '25년 내부고객만족도 점수는 71.5점으로 나타나 만족도 제고를 위한 노력이 요구됨.

### ❑ 기관장 성과목표

○ 고양시청소년재단의 기관장 성과목표 지표의 평가 점수는 30점 만점에 26.38점으로 득점률은 87.9%로 나타남.

○ [성과목표 설정의 적절성] 성과목표 설정의 적절성은 20점 만점에 17.0점으로 득점률은 85.0%로 나타남.

– 성과목표 및 목표별 세부관리지표 선정 사유를 제시하고, 세부지표 목표설정 배경 및 자체 적절성 검토 결과를 제시하고자 노력하였음.

– 향후에는 목표 설정의 적절성 등을 확인할 수 있는 근거자료 및 적용 수준을 보다 구체화하여 제시할 필요가 있음.

○ [경영목표 달성 정도] 경영목표 달성 정도는 10점 만점에 9.38점으로 득점률은 93.8%로 나타남.

– 성과계약서상 3개 경영목표 6개 정량 성과지표를 설정하였으며, 평균 목표 달성률은 90.6%로 양호한 수준으로 경영목표를 달성한 것으로 나타남.

### ❑ 이해관계자와의 협업 노력도

○ 고양시청소년재단의 이해관계자와의 협업 지표의 평가 점수는 10점 만점에 7.75점으로 득점률은 77.5%로 나타남.

○ [고양시와의 협력 증진] 고양시와의 협력 증진은 5점 만점에 3.75점으로 득점률은 75%로 나타남.

– 시 산하기관으로서 시 정책을 고려한 재단의 고유사업수행 측면에서는 제시된 노력 사항은 타당함. 다만 고양시와의 협력을 통한 예산 획득, 정원 확대, 신규사업 등 연계수행 노력을 평가보고서 상 구체적으로 제시할 필요가 있음.

○ [대내외 이해관계자와의 협력 증진] 대내외 이해관계자와의 협력 증진은 5점 만점에 4.0점으로 득점률은 80%로 나타남.

– 고양산업진흥원, 고양문화재단, 고양연구원과의 협력사례가 확인됨. 향후 고양시 또는 상하 기관장협의체에서 논의된 지역문제의 식별, 문제별 협력기관 선정이나 재단 자체 추진하는 지역문제 해결사업을 타 공공기관과 협업으로 추진하기 위한 노력사항이 제시될 필요가 있음.

# 3. 세부지표별 평가의견

## 1) 기관경영실적

<table>
<tr><td>지표명</td><td colspan="7">기관경영실적</td></tr>
<tr><td>지표성격</td><td>정량</td><td>평가방법</td><td>목표 대 실적</td><td>가중치</td><td>60.00점</td><td>평점</td><td>52.02점</td></tr>
<tr><td rowspan="3">평가내용</td><td colspan="4">① 기관 경영실적평가 결과</td><td>배점<br>50.00</td><td colspan="2">득점<br>43.44</td></tr>
<tr><td colspan="6">확인사항</td></tr>
<tr><td colspan="6">•기관 경영실적평가 결과</td></tr>
<tr><td>평가의견</td><td colspan="7">• 기관 경영실적평가 점수는 86.87점으로 43.44점을 득점함.</td></tr>
<tr><td rowspan="4">평가내용</td><td colspan="4">② 내부고객 만족도 증진</td><td>배점<br>10.00</td><td colspan="2">득점<br>8.58</td></tr>
<tr><td colspan="5">확인사항</td><td>배점</td><td>득점</td></tr>
<tr><td colspan="5">•당해연도 내부고객 만족도 점수 결과</td><td>5.00</td><td>3.58</td></tr>
<tr><td colspan="5">•전년대비 개선도 평가<br>평점 = $\frac{\text{실적}}{\text{전년도실적} + (100\text{점} - \text{전년도실적}) \times 10\%} \times 5\text{점}$</td><td>5.00</td><td>5.00</td></tr>
<tr><td>평가의견</td><td colspan="7">• 고양시청소년재단의 '25년 만족도 점수는 71.5점, '24년은 60.7점으로 확인됨.<br>• 당해연도 내부고객 만족도 평가 : 3.58점 득점이 인정됨.<br>− 5.0점 * 71.5점/100점 = 3.58점<br>• 전년대비 개선도 평가 : 5.00점 득점이 인정됨.<br>− 5.0점 * 71.5점/(60.7점+(100점−60.7점)*10%) = 5.00점</td></tr>
<tr><td rowspan="4">평가내용</td><td colspan="4">③ 기관장 4대 폭력 예방교육 이수 여부</td><td>배점<br>−1.00</td><td colspan="2">득점<br>0.00</td></tr>
<tr><td colspan="6">확인사항</td></tr>
<tr><td colspan="6"><table><tr><td>구분</td><td>미이수</td><td>이수</td></tr><tr><td>득점</td><td>−1.00</td><td>0.00</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>평가의견</td><td colspan="7">• 기관장 4대 폭력 예방교육을 모두 이수하였음.</td></tr>
</table>

## 2) 기관장 성과목표 달성

<table>
<tr><td colspan="2">지표명</td><td colspan="7">성과목표 달성을 위한 노력과 목표 설정의 적절성</td></tr>
<tr><td colspan="2">지표성격</td><td>정성</td><td>평가방법</td><td>절대평가</td><td>가중치</td><td>20.00점</td><td>평점</td><td>17.00점</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">평가내용</td><td colspan="5">① 성과목표 달성을 위한 노력과 목표 설정의 적절성</td><td>배점<br>20.00</td><td>득점<br>17.00</td></tr>
<tr><td colspan="7">확인사항</td></tr>
<tr><td colspan="7">•성과목표 달성을 위한 노력과 목표 설정은 적절한가?</td></tr>
<tr><td rowspan="3">평가의견</td><td>운영수준</td><td colspan="7">• 기관장 성과목표는 효율성 개선을 통한 수익성 개선, 선택과 집중의 효율적 재단운영을 통한 사업조정, 수혜자 확대를 위한 실인원 중심의 관리체계 구축이며, 각각의 목표달성에 핵심적인 세부지표(정량지표)가 제시되고 있음.<br>• 각각의 성과목표 및 세부정량지표에 대한 선정 사유를 제시하는 노력은 타당함.<br>• ‘효율성 개선을 통한 수익성 개선’ 목표는 기관의 비전달성을 위한 기반강화 측면의 사업운영체계 개선과 연계된 목표로 경영여건 개선 측면에서는 의미가 있으나, 공기관으로서 출연금, 외부 지원 또는 공모사업 증대 노력도 함께 검토될 필요가 있음. 강습료 인상 세부정량지표는 강사료 현실화를 위한 수익자 부담원칙 적용이 가능하나, 외부 강사료 수준, 지자체별 강사료 수준 등이 제시될 필요가 있음. 연간 연간자체수입 지표는 강습료 인상 효과를 포함함으로 재정자립도 제고측면에서 강습료 인상 지표를 포함하는 개념으로 검토가 요구됨.<br>• ‘선택과 집중의 효율적 재단운영을 통한 사업조정’도 비전달성을 위한 기반강화 측면의 사업운영체계 개선과 연계된 목표임. 세부정량지표는 적절함.<br>• ‘수혜자 확대를 위한 실인원 중심의 관리체계 구축’도 사업운영체계 개선과 연계된 목표임. 세부지표도 적절하나 수혜자 확대를 위한 ‘실인원 중심의 만족도 조사점수’를 세부지표로 추가하는 방안이 검토될 필요가 있음.<br>• 성과목표달성을 위한 노력 측면에서 각각의 성과목표 달성을 위한 실행계획의 충분성이 검토될 필요가 있음(성과계약서 미제시).<br>• 세부지표별 달성목표설정의 적절성에 대한 자체평가 결과는 타당하나, 자체수입원이 구체적으로 제시될 필요가 있음.</td></tr>
<tr><td>우수한점</td><td colspan="7">• 성과목표 및 목표별 세부관리지표 선정 사유 제시 노력이 확인됨.<br>• 세부지표 목표설정 배경 및 자체 적절성 검토 결과 제시 노력이 확인됨.</td></tr>
<tr><td>개선할점</td><td colspan="7">• 외부 강습료 수준, 지자체별 강사료 수준 제시 노력 강화가 요구됨.<br>• 강습료 인상 지표의 타당성 검토가 요구됨(공모사업 수주, 외부후원금 유치 목표로 대체하고 해당지표는 자체수입 세부 노력사항으로 제시 검토).<br>• ‘수혜자 확대를 위한 실인원 중심의 관리체계 구축’의 세부지표로 ‘실인원 중심의 만족도 조사점수’ 추가 검토가 요구됨.</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>지표명</td><td colspan="7">성과계약서상 경영목표 항목별 달성도</td></tr>
<tr><td>지표성격</td><td>정량</td><td>평가방법</td><td>목표대실적</td><td>가중치</td><td>10.00점</td><td>평점</td><td>9.38점</td></tr>
<tr><td rowspan="4">평가내용</td><td colspan="4">① 효율적 경영을 통한 수익성 개선</td><td>배점<br>3.00</td><td colspan="2">득점<br>3.00</td></tr>
<tr><td colspan="5">확인사항</td><td>배점</td><td>득점</td></tr>
<tr><td colspan="5">•문화·체육 강좌 강습료 현실화율<br>* 당해강좌별 수강료/전년도 강좌별 수강료 평균 x 100</td><td>1.50</td><td>1.50</td></tr>
<tr><td colspan="5">•연간 자체 수익 총액<br>* 연간 자체 수익 총액 합계</td><td>1.50</td><td>1.50</td></tr>
<tr><td>평가의견</td><td colspan="7">• ‘25년 강좌별 수강료는 48,090원, ’24년 강좌별 수강료는 43,677원으로 문화·체육 강좌 강습료 현실화율은 110.10%로 평가함.<br>• ‘25년 자체수익 총액은 14억 9천만원으로 평가함.<br><table><tr><th>구분</th><th>‘25년 목표</th><th>‘25년 실적</th><th>목표 달성도</th></tr><tr><td>문화·체육 강좌 강습료 현실화율</td><td>110.00%</td><td>110.10%</td><td>100.00%</td></tr><tr><td>연간 자체 수익 총액</td><td>13억 1천만원</td><td>14억 9천만원</td><td>100.00%</td></tr></table></td></tr>
<tr><td rowspan="4">평가내용</td><td colspan="4">② 선택과 집중의 효율적 재단 운영을 위한 사업 조정</td><td>배점<br>4.00</td><td colspan="2">득점<br>4.00</td></tr>
<tr><td colspan="5">확인사항</td><td>배점</td><td>득점</td></tr>
<tr><td colspan="5">•목적사업 수 조정 비율<br>* ‘25년 목적사업 운영수/’24년 목적사업 운영 수 x 100</td><td>2.00</td><td>2.00</td></tr>
<tr><td colspan="5">•특성화 사업 개발 수<br>* 연간 특성화 사업 개발 개수 합계</td><td>2.00</td><td>2.00</td></tr>
<tr><td>평가의견</td><td colspan="7">• ‘25년 목적사업 수는 87개, ’24년 목적사업 수는 204개로 목적사업 수 조정 비율은 42.6%로 평가함.<br>• ‘25년 특성화 사업 개발 수는 49개로 평가함.<br><table><tr><th>구분</th><th>‘25년 목표</th><th>‘25년 실적</th><th>목표 달성도</th></tr><tr><td>목적사업 수 조정 비율</td><td>50% 이하</td><td>42.60%</td><td>100.00%</td></tr><tr><td>특성화 사업 개발 수</td><td>35개 이상</td><td>49개</td><td>100.00%</td></tr></table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td rowspan="4">평가내용</td><td colspan="2">③ 수혜자 확대를 위한 실인원 중심의 관리 체계 구축</td><td>배점</td><td>득점</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td>3.00</td><td>2.38</td></tr>
<tr><td colspan="3">확인사항</td><td>배점</td><td>득점</td></tr>
<tr><td colspan="3">•실인원 집계를 위한 장비 구비 시설 수<br>* 실인원 멤버십 관리 장비 구비 시설 수 총합</td><td>1.50</td><td>1.50</td></tr>
<tr><td colspan="3">•시스템 멤버십 등록 관리 인원<br>* 연간 청소년 멤버십 등록 인원 합계</td><td>1.50</td><td>0.88</td></tr>
<tr><td>평가의견</td><td colspan="4">• ‘25년 실인원 멤버십 관리 장비 구비 시설 수는 5개로 평가함.<br>• ‘25년 청소년 멤버십 등록 인원은 5,864명으로 평가함.<br><table><tr><th>구분</th><th>‘25년 목표</th><th>‘25년 실적</th><th>목표 달성도</th></tr><tr><td>실인원 집계를 위한 장비 구비 시설 수</td><td>3개</td><td>5개</td><td>100.00%</td></tr><tr><td>시스템 멤버십 등록 관리 인원</td><td>1만명</td><td>5,864명</td><td>58.64%</td></tr></table></td></tr>
</table>

## 3) 이해관계자와의 협업노력도

<table>
<tr><td colspan="2">지표명</td><td colspan="7">이해관계자와의 협업노력도</td></tr>
<tr><td colspan="2">지표성격</td><td>정성</td><td>평가방법</td><td>절대평가</td><td>가중치</td><td>10.00점</td><td>평점</td><td>7.75점</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">평가내용</td><td colspan="5">① 고양시와의 협력 증진을 위한 기관장의 자체적인 노력과 성과</td><td>배점</td><td>득점</td></tr>
<tr><td colspan="5"></td><td>5.00</td><td>3.75</td></tr>
<tr><td colspan="7">확인사항</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="7">•고양시와의 협력과 지원(예산·사업 확보 등) 정도는 적절한가?</td></tr>
<tr><td rowspan="3">평가의견</td><td>운영수준</td><td colspan="7">• 고양시와의 협력과 지원은 협력을 통한 예산 획득, 정원확대, 신규사업 등과 연계해서 수행된 노력이 제시될 필요가 있으며, 기관발전, 사업수행과 관련된 연례적 협조노력도 주무부서별로 제시될 필요가 있음.<br>• 시 산하기관으로서 시 정책을 고려한 재단의 고유사업수행 측면에서는 제시된 노력사항은 타당함.</td></tr>
<tr><td>우수한점</td><td colspan="7">• 해당사항 없음.</td></tr>
<tr><td>개선할점</td><td colspan="7">• 평가편람 요구사항 제시 노력 강화가 요구됨.</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">평가내용</td><td colspan="5">② 대내외 이해관계자와의 협력을 통한 지역문제 해결을 위한 기관장의 노력과 성과</td><td>배점</td><td>득점</td></tr>
<tr><td colspan="5"></td><td>5.00</td><td>4.00</td></tr>
<tr><td colspan="7">확인사항</td></tr>
<tr><td colspan="2"></td><td colspan="7">•지역문제 해결과 지역 성장 촉진을 위한 市 산하기관 간의 협업과제 발굴과 추진 노력, 성과에 대한 평가<br>•시민단체, 유관기관과의 협력 및 유대관계를 통한 지역문제해결 노력과 성과에 대한 평가</td></tr>
<tr><td rowspan="3">평가의견</td><td>운영수준</td><td colspan="7">• 고양산업진흥원, 고양문화재단, 고양연구원과의 협력사례는 제시되고 있음.<br>• 다만, 고양시 또는 상하 기관장협의체에서 논의된 지역문제의 식별, 문제별 협력기관 선정이나 재단 자체 추진하는 지역문제 해결사업을 타 공공기관과 협업으로 추진하기 위한 노력사항이 제시될 필요가 있음.<br>• 시민단체, 유관기관과의 협력 및 유대관계를 통한 지역문제 해결노력은 지역문제를 명확히 제시하고 문제해결을 협력사항이 제시될 필요가 있음.</td></tr>
<tr><td>우수한점</td><td colspan="7">• 해당사항 없음.</td></tr>
<tr><td>개선할점</td><td colspan="7">• 지역 문제/현안을 명확히 제시하고, 사안별 이해관계자(고양시 및 시 산하 공공기관 포함)와의 문제해결을 위한 구체적 노력사항이 제시되는 체계로의 발전이 필요함.</td></tr>
</table>